



Comune di Lainate



Comune di Arese



Comune di Malgesso

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Comuni di Lainate, Arese e Malgesso

Comune Capofila: Lainate

PROCEDURA APERTA

VERBALE DI GARA n. 1 in data 06/11/2018

procedura: aperta, art. 60 decreto legislativo n. 50 del 2016
criterio: offerta economicamente più vantaggiosa art. 95, comma 2, decreto legislativo n. 50 del 2016

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO EDUCATIVO A FAVORE DI MINORI IN AMBITO SCOLASTICO E DOMICILIARE PER GLI ANNI SCOLASTICI 2018/19 (DECORRENZA 02/01/2019), 2019/2020, 2020/21, 2021/22 - COMUNE DI ARESE (MI).

L'anno duemiladiciotto, addì sei del mese di novembre (06/11/2018), alle ore 10:10 in Lainate, presso la sede municipale di Largo Vittorio Veneto n. 12, si è riunita la Commissione giudicatrice di cui all'articolo 77 del D.Lgs 50 del 2016, nominata con determinazione n. 822 del 05/11/2018, così composta:

- Dott. Claudio Biondi - Segretario Generale, Presidente;
- Sig.ra Elena Mapelli - Assistente Sociale presso l'Area Servizi alla Persona del Comune di Arese, componente;
- Sig.ra Maria Grazia Spirito - Istruttore Amministrativo presso l'Area Servizi alla Persona del Comune di Arese, componente;
- Sig.ra Barbara Mazzotta - Istruttore Amministrativo presso l'U.O. Appalti-Contratti e Affari Legali del Comune di Lainate, segretaria verbalizzante.

in seduta aperta;

Alla seduta sono presenti:

il Sig. Gabriele Mandrino, per conto de Il Melograno Società Cooperativa Sociale Onlus,

il Sig. Gianluca Marinaro, per conto di Dandelion Società Cooperativa Sociale

il Sig. Stefano Tosatto, per conto di Comin cooperativa sociale di solidarietà Onlus

il Sig. Alberto Policastri, per conto di Duepuntiacoop Cooperativa Sociale Onlus

premesse:

- che con determinazione a contrattare n. 724 del 01/10/2018, è stata indetta la procedura aperta per l'affidamento del servizio di cui in epigrafe, ai sensi dell' art. 60 decreto legislativo n. 50 del 2016;
- che il criterio per l'aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95, comma 2, decreto legislativo n. 50 del 2016;
- che è stata predisposto apposito bando di gara, pubblicato all'Albo pretorio *on-line* del Comune di Lainate (Comune Capofila) dal giorno 03/10/2018 al giorno 02/11/2018 (n.2111/2018 cronologico di

EM

Sms

BMP

pubblicazione), affinché i concorrenti potessero presentare offerta entro il termine perentorio delle ore 13:00 del giorno 02/11/2018;

- che il bando di gara è stato altresì:
 - inviato all'Ufficio delle pubblicazioni dell'Unione europea in data 02/10/2018 (n. rif. 2018 - 147358) e pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea il 04/10/2018 (GU/S 5191 n. 432949-2018-IT);
 - pubblicato:
 - sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 116 del 05/10/2018, per estratto;
 - su n. 2 quotidiani a diffusione nazionale: "Gazzetta Aste e Appalti" il giorno 15/10/2018 e "La Notizia" il giorno 16/10/2018, per estratto;
 - su n. 2 quotidiani a diffusione locale: "Avvenire - ed. Lombardia" il giorno 16/10/2018 e "Settegiorni" il giorno 19/10/2018, per estratto;
 - sul sito dell'Osservatorio regionale della Lombardia in data 03/10/2018, integralmente;
 - sul sito internet del Comune di Lainate (Comune Capofila) in data 03/10/2018, integralmente;
- che la procedura è stata condotta mediante l'ausilio di sistemi informatici e l'utilizzazione di modalità di comunicazione in forma elettronica utilizzando il Sistema di intermediazione telematica di Regione Lombardia denominato "Sintel";

il Presidente della Commissione giudicatrice

- visti il bando di gara e il disciplinare di gara, dei quali cita le condizioni principali e che sono disponibili sul tavolo degli incanti e sono dati per letti;
- rende noto che entro il termine perentorio citato risultano pervenuti a questa stazione appaltante numero 13 (tredici) plichi per l'offerta, presentati dai seguenti offerenti:

n.	Numero Prot.Informatico	Fornitore	Modalità di partecipazione	Data	Stato offerta
1	1541157125591	cooperativa sociale cogess 05075550151	Forma singola	venerdì 2 novembre 2018 12.12.05 CET	Valida
2	1541152408794	Il Melograno Societa' Cooperativa Sociale ONLUS 12874300150	Forma singola	venerdì 2 novembre 2018 10.53.28 CET	Valida
3	1541149520103	Cooperativa Sociale Quadrifoglio s.c. Onlus 03890320017	Forma singola	venerdì 2 novembre 2018 10.05.20 CET	Valida
4	1541148914630	Cooperativa Sociale Ale.Mar. Onlus 01956990186	Forma singola	venerdì 2 novembre 2018 9.55.14 CET	Valida
5	1541145134787	DUEPUNTIACAPO COOPERATIVA SOCIALE ONLUS 09179070157	Forma singola	venerdì 2 novembre 2018 8.52.14 CET	Valida
6	1541005892440	COOPERATIVA SOCIALE META ONLUS 10301980156	ATI META- DANDELION(Rag gruppamento temporaneo di imprese)	mercoledì 31 ottobre 2018 18.11.32 CET	Valida
7	1541005657603	COMIN Cooperativa Sociale di Solidarietà ONLUS 02340750153	Forma singola	mercoledì 31 ottobre 2018 18.07.37 CET	Valida

8	1541004710031	CODESS SOCIALE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS 03174760276	Forma singola	mercoledì 31 ottobre 2018 17.51.50 CET	Valida
9	1541003111213	COOP.SOCIALE SILVABELLA ONLUS 01711760189	Forma singola	mercoledì 31 ottobre 2018 17.25.11 CET	Valida
10	1541001420775	Cooperativa Animazione Valdocco Società Cooperativa Sociale Impresa Sociale ONLUS 03747970014	Forma singola	mercoledì 31 ottobre 2018 16.57.00 CET	Valida
11	1540998195385	Coesa Cooperativa Sociale arl Onlus 12202950155	Forma singola	mercoledì 31 ottobre 2018 16.03.15 CET	Valida
12	1540997571101	Solidarietà e Servizi Cooperativa Sociale 00782980122	Forma singola	mercoledì 31 ottobre 2018 15.52.51 CET	Valida
13	1540994820557	La Spiga Cooperativa Sociale 08164040159	Forma singola	mercoledì 31 ottobre 2018 15.07.00 CET	Valida

il Presidente della Commissione giudicatrice

- a) provvede alla verifica dell'ammissibilità degli offerenti mediante l'esame dei plichi pervenuti e della loro corretta e tempestiva presentazione;
- b) provvede all'apertura dei plichi pervenuti nei termini e rileva, singolarmente per ciascuno, secondo la sequenza di presentazione:
 - b.1) la presenza della dichiarazione relativa all'offerente;
 - b.2) la presenza della cauzione provvisoria e dell'altra documentazione richiesta;
 - b.3) la presenza della busta contenente l'offerta tecnica;
 - b.4) la presenza della busta contenente l'offerta economica;
- c) constata e prende atto che le dichiarazioni e la documentazione presentate dai concorrenti sono conformi a quanto indicato nel Disciplinare di gara e pertanto tutti i partecipanti vengono ammessi alla prosecuzione della procedura.

il Presidente della Commissione giudicatrice:

prosegue le operazioni di gara con l'apertura delle buste telematiche contenenti l'Offerta Tecnica, presentate dagli Offerenti tramite la piattaforma "Sintel", e, senza effettuare alcun esame di merito o altra valutazione, riscontra la presenza in ciascuna offerta della presenza della relazione illustrativa del servizio oggetto dell'affidamento, così come disposto dalla disciplina di gara; dichiara pertanto che tutti gli offerenti sono ammessi alla prosecuzione della procedura.

Terminate le operazioni il Presidente chiude la seduta pubblica avvertendo sin d'ora i componenti della Commissione giudicatrice che la stessa è riconvocata per l'esame nel merito delle offerte tecniche in seduta riservata il giorno 07/11/2018 alle ore 9:30 nel medesimo luogo.

Si dà atto che dalle ore 11:10 alle ore 11:40 la seduta di gara è stata sospesa. Durante tale sospensione hanno lasciato la sala:

il Sig. Stefano Tosatto, per conto di Comin cooperativa sociale di solidarietà Onlus

il Sig. Alberto Policastri, per conto di Duepuntiacoop Cooperativa Sociale Onlus

mentre il Sig. Gianluca Marinaro, per conto di Dandelion Società Cooperativa Sociale, ha lasciato la sala alle ore 12:00.

EM Smg
B
PUE

La seduta è chiusa alle ore 13:10.

Letto, confermato e sottoscritto:

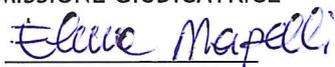
IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dr. Claudio Biondi

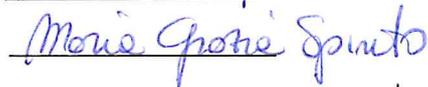


I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

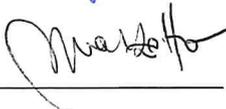
Sig.ra Elena Mapelli



Sig.ra Maria Grazia Spirito



IL VERBALIZZANTE: Sig.ra Barbara Mazzotta





Comune di Lainate



Comune di Arese



Comune di Malgesso

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Comuni di Lainate, Arese e Malgesso

Comune Capofila: Lainate

PROCEDURA APERTA

VERBALE DI GARA n. 2 in data 07/11/2018

procedura: aperta, art. 60 decreto legislativo n. 50 del 2016
criterio: offerta economicamente più vantaggiosa art. 95, comma 2, decreto legislativo n. 50 del 2016

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO EDUCATIVO A FAVORE DI MINORI IN AMBITO SCOLASTICO E DOMICILIARE PER GLI ANNI SCOLASTICI 2018/19 (DECORRENZA 02/01/2019), 2019/2020, 2020/21, 2021/22 - COMUNE DI ARESE (MI).

L'anno duemiladiciotto, addì sette del mese di novembre (07/11/2018), alle ore 9:30 in Lainate, presso la sede municipale di Largo Vittorio Veneto n. 12, si è riunita la Commissione giudicatrice di cui all'articolo 77 del D.Lgs 50 del 2016, nominata con determinazione n. 822 del 05/11/2018, così composta:

- Dott. Claudio Biondi - Segretario Generale, Presidente;
- Sig.ra Elena Mapelli - Assistente Sociale presso l'Area Servizi alla Persona del Comune di Arese, componente;
- Sig.ra Maria Grazia Spirito - Istruttore Amministrativo presso l'Area Servizi alla Persona del Comune di Arese, componente;
- Sig.ra Barbara Mazzotta - Istruttore Amministrativo presso l'U.O. Appalti-Contratti e Affari Legali del Comune di Lainate, segretaria verbalizzante.

in seduta riservata;

premesse:

- che in data 06/11/2018, come risulta dal verbale n. 1, si è conclusa la fase di ammissione al termine della quale tutte le società partecipanti sono state ammesse alla prosecuzione della procedura di gara, e precisamente:
 - 1) cooperativa sociale cogess
 - 2) Il Melograno Società Cooperativa Sociale ONLUS
 - 3) Cooperativa Sociale Quadrifoglio s.c. Onlus
 - 4) Cooperativa Sociale Ale.Mar. Onlus
 - 5) DUEPUNTIACAPO COOPERATIVA SOCIALE
 - 6) COOPERATIVA SOCIALE META ONLUS in A.T.I. con DANDELION Società Cooperativa Sociale
 - 7) COMIN Cooperativa Sociale di Solidarietà ONLUS
 - 8) CODESS SOCIALE SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS
 - 9) COOP.SOCIALE SILVABELLA ONLUS

EM Smg

- 10) Cooperativa Animazione Valdocco Società Cooperativa Sociale Impresa Sociale ONLUS
- 11) Coesa Cooperativa Sociale arl Onlus
- 12) Solidarietà e Servizi Cooperativa Sociale
- 13) La Spiga Cooperativa Sociale.

La Commissione giudicatrice

prosegue con l'esame nel merito delle Offerte Tecniche.

il Presidente della commissione giudicatrice

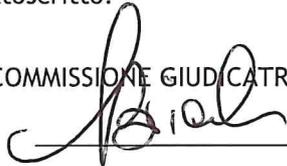
constatata l'ora e il venir meno temporaneamente della disponibilità dei commissari, propone di sospendere le operazioni di gara, avvertendo sin d'ora i componenti della Commissione giudicatrice che la stessa è riconvocata in seduta riservata per la prosecuzione dell'esame nel merito delle offerte tecniche il giorno 12/11/2018 alle ore 9:30 nello stesso luogo.

La seduta è chiusa alle ore 14:00.

Letto, confermato e sottoscritto:

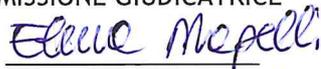
IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dr. Claudio Biondi

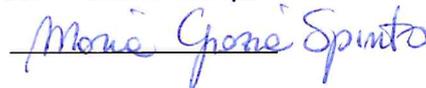


I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Sig.ra Elena Mapelli



Sig.ra Maria Grazia Spirito



IL VERBALIZZANTE: Sig.ra Barbara Mazzotta





Comune di Lainate



Comune di Arese



Comune di Malgesso

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Comuni di Lainate, Arese e Malgesso

Comune Capofila: Lainate

PROCEDURA APERTA

VERBALE DI GARA n. 3 in data 12/11/2018

procedura: aperta, art. 60 decreto legislativo n. 50 del 2016
 criterio: offerta economicamente più vantaggiosa art. 95, comma 2, decreto legislativo n. 50 del 2016

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO EDUCATIVO A FAVORE DI MINORI IN AMBITO SCOLASTICO E DOMICILIARE PER GLI ANNI SCOLASTICI 2018/19 (DECORRENZA 02/01/2019), 2019/2020, 2020/21, 2021/22 - COMUNE DI ARESE (MI).

L'anno duemiladiciotto, addì dodici del mese di novembre (12/11/2018), alle ore 9:30 in Lainate, presso la sede municipale di Largo Vittorio Veneto n. 12, si è riunita la Commissione giudicatrice di cui all'articolo 77 del D.Lgs 50 del 2016, nominata con determinazione n. 822 del 05/11/2018, così composta:

- Dott. Claudio Biondi - Segretario Generale, Presidente;
- Sig.ra Elena Mapelli - Assistente Sociale presso l'Area Servizi alla Persona del Comune di Arese, componente;
- Sig.ra Maria Grazia Spirito - Istruttore Amministrativo presso l'Area Servizi alla Persona del Comune di Arese, componente;
- Sig.ra Barbara Mazzotta - Istruttore Amministrativo presso l'U.O. Appalti-Contratti e Affari Legali del Comune di Lainate, segretaria verbalizzante.

in seduta riservata;

premesse:

- che in data 07/11/2018 le operazioni di gara sono state sospese, come risulta dal verbale n. 2, con riconvocazione della Commissione giudicatrice alla presente seduta;

La Commissione giudicatrice

prosegue con l'esame nel merito delle Offerte Tecniche.

il Presidente della commissione giudicatrice

constatata l'ora e il venir meno temporaneamente della disponibilità dei commissari, propone di sospendere le operazioni di gara, avvertendo sin d'ora i componenti della Commissione giudicatrice che la stessa è riconvocata in seduta riservata per la prosecuzione dell'esame nel merito delle offerte tecniche il giorno 13/11/2018 alle ore 10:00 nello stesso luogo.

La seduta è chiusa alle ore 13:00.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dr. Claudio Biondi

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Sig.ra Elena Mapelli

Sig.ra Maria Grazia Spirito

IL VERBALIZZANTE: Sig.ra Barbara Mazzotta



Comune di Lainate



Comune di Arese



Comune di Malgesso

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Comuni di Lainate, Arese e Malgesso

Comune Capofila: Lainate

PROCEDURA APERTA

VERBALE DI GARA n. 4 in data 13/11/2018

procedura: aperta, art. 60 decreto legislativo n. 50 del 2016
criterio: offerta economicamente più vantaggiosa art. 95, comma 2, decreto legislativo n. 50 del 2016

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO EDUCATIVO A FAVORE DI MINORI IN AMBITO SCOLASTICO E DOMICILIARE PER GLI ANNI SCOLASTICI 2018/19 (DECORRENZA 02/01/2019), 2019/2020, 2020/21, 2021/22 - COMUNE DI ARESE (MI).

L'anno duemiladiciotto, addì tredici del mese di novembre (13/11/2018), alle ore 10:00 in Lainate, presso la sede municipale di Largo Vittorio Veneto n. 12, si è riunita la Commissione giudicatrice di cui all'articolo 77 del D.Lgs 50 del 2016, nominata con determinazione n. 822 del 05/11/2018, così composta:

- Dott. Claudio Biondi - Segretario Generale, Presidente;
- Sig.ra Elena Mapelli - Assistente Sociale presso l'Area Servizi alla Persona del Comune di Arese, componente;
- Sig.ra Maria Grazia Spirito - Istruttore Amministrativo presso l'Area Servizi alla Persona del Comune di Arese, componente;
- Sig.ra Barbara Mazzotta - Istruttore Amministrativo presso l'U.O. Appalti-Contratti e Affari Legali del Comune di Lainate, segretaria verbalizzante.

in seduta riservata;

premesse:

- che in data 12/11/2018 le operazioni di gara sono state sospese, come risulta dal verbale n.3, con riconvocazione della Commissione giudicatrice alla presente seduta;

La Commissione giudicatrice

prosegue con l'esame nel merito delle Offerte Tecniche.

il Presidente della commissione giudicatrice

constatata l'ora e il venir meno temporaneamente della disponibilità dei commissari, propone di sospendere le operazioni di gara, avvertendo sin d'ora i componenti della Commissione giudicatrice che la stessa è riconvocata in seduta riservata per la prosecuzione dell'esame nel merito delle offerte tecniche il giorno 20/11/2018 alle ore 9:30 nello stesso luogo.

La seduta è chiusa alle ore 14:00.

Letto, confermato e sottoscritto:

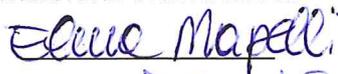
IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dr. Claudio Biondi

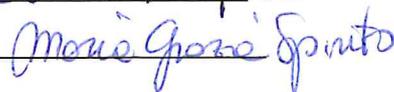


I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Sig.ra Elena Mapelli



Sig.ra Maria Grazia Spirito



IL VERBALIZZANTE: Sig.ra Barbara Mazzotta





Comune di Lainate



Comune di Arese



Comune di Malgesso

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Comuni di Lainate, Arese e Malgesso

Comune Capofila: Lainate

PROCEDURA APERTA

VERBALE DI GARA n. 5 in data 20/11/2018

procedura: aperta, art. 60 decreto legislativo n. 50 del 2016
criterio: offerta economicamente più vantaggiosa art. 95, comma 2, decreto legislativo n. 50 del 2016

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO EDUCATIVO A FAVORE DI MINORI IN AMBITO SCOLASTICO E DOMICILIARE PER GLI ANNI SCOLASTICI 2018/19 (DECORRENZA 02/01/2019), 2019/2020, 2020/21, 2021/22 - COMUNE DI ARESE (MI).

L'anno duemiladiciotto, addì venti del mese di novembre (20/11/2018), alle ore 9:30 in Lainate, presso la sede municipale di Largo Vittorio Veneto n. 12, si è riunita la Commissione giudicatrice di cui all'articolo 77 del D.Lgs 50 del 2016, nominata con determinazione n. 822 del 05/11/2018, così composta:

- Dott. Claudio Biondi - Segretario Generale, Presidente;
- Sig.ra Elena Mapelli - Assistente Sociale presso l'Area Servizi alla Persona del Comune di Arese, componente;
- Sig.ra Maria Grazia Spirito - Istruttore Amministrativo presso l'Area Servizi alla Persona del Comune di Arese, componente;
- Sig.ra Barbara Mazzotta - Istruttore Amministrativo presso l'U.O. Appalti-Contratti e Affari Legali del Comune di Lainate, segretaria verbalizzante.

in seduta riservata;

premesse:

- che in data 13/11/2018 le operazioni di gara sono state sospese, come risulta dal verbale n.4, con riconvocazione della Commissione giudicatrice alla presente seduta;

La Commissione giudicatrice

prosegue con l'esame nel merito delle Offerte Tecniche.

il Presidente della commissione giudicatrice

constatata l'ora e il venir meno temporaneamente della disponibilità dei commissari, propone di sospendere le operazioni di gara, avvertendo sin d'ora i componenti della Commissione giudicatrice che la stessa è riconvocata in seduta riservata per la prosecuzione dell'esame nel merito delle offerte tecniche il giorno 28/11/2018 alle ore 10:30 nello stesso luogo.

EM
SMG

La seduta è chiusa alle ore 14:0.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dr. Claudio Biondi

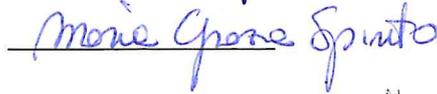


I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Sig.ra Elena Mapelli



Sig.ra Maria Grazia Spirito



IL VERBALIZZANTE: Sig.ra Barbara Mazzotta





Comune di Lainate



Comune di Arese



Comune di Malgesso

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Comuni di Lainate, Arese e Malgesso
Comune Capofila: Lainate

PROCEDURA APERTA

VERBALE DI GARA n. 6 in data 28/11/2018

procedura: aperta, art. 60 decreto legislativo n. 50 del 2016
criterio: offerta economicamente più vantaggiosa art. 95, comma 2, decreto legislativo n. 50 del 2016

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO EDUCATIVO A FAVORE DI MINORI IN AMBITO SCOLASTICO E DOMICILIARE PER GLI ANNI SCOLASTICI 2018/19 (DECORRENZA 02/01/2019), 2019/2020, 2020/21, 2021/22 - COMUNE DI ARESE (MI).

L'anno duemiladiciotto, addì ventotto del mese di novembre (28/11/2018), alle ore 10:30 in Lainate, presso la sede municipale di Largo Vittorio Veneto n. 12, si è riunita la Commissione giudicatrice di cui all'articolo 77 del D.Lgs 50 del 2016, nominata con determinazione n. 822 del 05/11/2018, così composta:

- Dott. Claudio Biondi - Segretario Generale, Presidente;
- Sig.ra Elena Mapelli - Assistente Sociale presso l'Area Servizi alla Persona del Comune di Arese, componente;
- Sig.ra Maria Grazia Spirito - Istruttore Amministrativo presso l'Area Servizi alla Persona del Comune di Arese, componente;
- Sig.ra Barbara Mazzotta - Istruttore Amministrativo presso l'U.O. Appalti-Contratti e Affari Legali del Comune di Lainate, segretaria verbalizzante.

in seduta riservata;

premesse:

- che in data 20/11/2018 le operazioni di gara sono state sospese, come risulta dal verbale n.5, con riconvocazione della Commissione giudicatrice alla presente seduta;

La Commissione giudicatrice

prosegue con l'esame nel merito delle Offerte Tecniche. Al termine dell'esame del progetto Tecnico proposto dalle imprese concorrenti di seguito indicate, la Commissione intende richiedere alcuni chiarimenti in merito a quanto ivi indicato e precisamente:

Cooperativa Sociale Ale.Mar. Onlus: chiarimenti in relazione ai requisiti posseduti dalla figura del Coordinatore (art. 30 - punto A.2 del Capitolato Speciale d'Appalto);

Cooperativa Sociale Quadrifoglio s.c. Onlus: chiarimenti in relazione ai “*premi annuali per i lavoratori più meritevoli*”, con richiesta di precisare a quanto ammonta il budget stabilito annualmente. Richiesta di re-inoltro dei Curriculum Vitae in quanto quelli presentati risultano poco leggibili.

La Commissione, inoltre, al termine dell'esame dell'Offerta Tecnica presentata da CODESS SOCIALE intende convocare la suddetta Cooperativa al fine di chiedere precisazioni e chiarimenti in ordine a quanto proposto.

Per quanto sopra espresso pertanto il Presidente della Commissione giudicatrice dispone:

- di richiedere alle società Ale.Mar. e Quadrifoglio le informazioni sopra indicate;
- di convocare la società CODESS SOCIALE per il giorno 03/12/2018 alle ore 14:30.

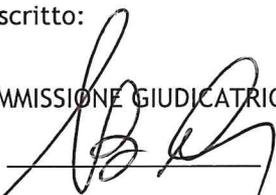
Constatata l'ora e il venir meno temporaneamente della disponibilità dei commissari il Presidente propone di sospendere le operazioni di gara, avvertendo sin d'ora i componenti della Commissione giudicatrice che la stessa è riconvocata in seduta riservata il giorno 03/12/2018 alle ore 14:30, nello stesso luogo, per l'audizione della Cooperativa Codess.

La seduta è chiusa alle ore 14:30.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dr. Claudio Biondi

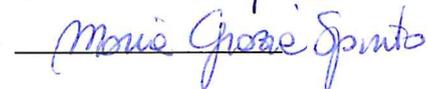


I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

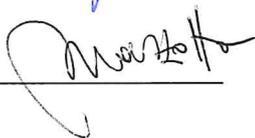
Sig.ra Elena Mapelli



Sig.ra Maria Grazia Spirito



IL VERBALIZZANTE: Sig.ra Barbara Mazzotta





Comune di Lainate



Comune di Arese



Comune di Malgesso

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Comuni di Lainate, Arese e Malgesso

Comune Capofila: Lainate

PROCEDURA APERTA

VERBALE DI GARA n. 7 in data 03/12/2018

procedura: aperta, art. 60 decreto legislativo n. 50 del 2016

criterio: offerta economicamente più vantaggiosa art. 95, comma 2, decreto legislativo n. 50 del 2016

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO EDUCATIVO A FAVORE DI MINORI IN AMBITO SCOLASTICO E DOMICILIARE PER GLI ANNI SCOLASTICI 2018/19 (DECORRENZA 02/01/2019), 2019/2020, 2020/21, 2021/22 - COMUNE DI ARESE (MI).

L'anno duemiladiciotto, addì tre del mese di dicembre (03/12/2018), alle ore 14:45 in Lainate, presso la sede municipale di Largo Vittorio Veneto n. 12, si è riunita la Commissione giudicatrice di cui all'articolo 77 del D.Lgs 50 del 2016, nominata con determinazione n. 822 DEL 05/11/2018, così composta:

- Dott. Claudio Biondi - Segretario Generale, Presidente;
- Sig.ra Elena Mapelli - Assistente Sociale presso l'Area Servizi alla Persona del Comune di Arese, componente;
- Sig.ra Maria Grazia Spirito - Istruttore Amministrativo presso l'Area Servizi alla Persona del Comune di Arese, componente;
- Sig.ra Barbara Mazzotta - Istruttore Amministrativo presso l'U.O. Appalti-Contratti e Affari Legali del Comune di Lainate, segretaria verbalizzante.

Alla seduta sono presenti:

la Sig.ra Barbara Casati e la Sig.ra Radin Manuela, per conto della Società Cooperativa Sociale Onlus CODESS,

in seduta riservata;

Richiamata la lettera del 29/11/2018 (prot. 26735), allegata al presente verbale, l'azienda nella persone sopra indicate precisa quanto segue:

1. Le proposte di migliorie indicate nell'Offerta Tecnica (pagg. 28 e 29, ivi allegate) vanno intese cumulative ed ulteriori rispetto a quelle di pag. 13 (ivi allegata);
2. Par. C) Proposte migliorative senza oneri aggiuntivi per l'Amministrazione Comunale: secondo cpv: n. 8 ore annue aggiuntive devono essere intese ad Educatore e non ad utente. Trattasi di mero errore materiale di battitura

3. Pag. 13: nel riepilogo delle risorse migliorative le n. 50 ore annue di coordinamento devono intendersi ulteriori a quelle settimanali previste.
4. L'azienda conferma la sostenibilità economica dell'Offerta Tecnica, così come formulata in sede di gara.
5. Le ore oggetto di miglioria potranno essere modulate a seconda dell'effettiva necessità dell'Ente.

La seduta è chiusa alle ore 15:40.

Letto, confermato e sottoscritto:

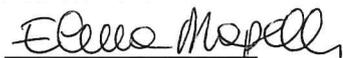
IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dr. Claudio Biondi

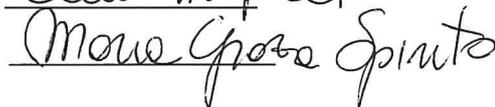


I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Sig.ra Elena Mapelli



Sig.ra Maria Grazia Spirito



Per la Cooperativa CODESS

Sig.ra Barbara Casati



Sig.ra Radin Manuela



IL VERBALIZZANTE: Sig.ra Barbara Mazzotta





Comune di Lainate



Comune di Arese



Comune di Malgesso

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Comuni di Lainate, Arese e Malgesso

Comune Capofila: Lainate

Prot. n. 36435/CL. 1.8/Fasc. 1/2018

Lainate, 29/11/2018

Spettabile
CODESS
Società Cooperativa Sociale Onlus
Via Boccaccio n. 96
C.A.P. 35128 Padova

Inviata tramite SINTEL

Oggetto: procedura aperta per l'affidamento del "servizio educativo a favore di minori in ambito scolastico e domiciliare per gli anni scolastici 2018/19 (decorrenza 02/01/2019), 2019/2020, 2020/21, 2021/22" - Comune di Arese (MI).

Offerta Tecnica - Chiarimenti.

A seguito esame dell'Offerta Tecnica relativa alla gara di cui in oggetto, ed in particolare con riferimento alle proposte migliorative da Voi elencate a pag. 13 ("*Riepilogo delle risorse migliorative impiegate nel servizio*") nonché alle pagine 28 e 29, la Commissione giudicatrice intende chiedere alla Vostra società precisazioni e chiarimenti in ordine a quanto da Voi offerto.

A tal fine con la presente si convoca codesta Cooperativa per il giorno 03 dicembre p.v. alle ore 14:30 presso il Comune di Lainate - Ufficio Appalti - 2° piano Uffici di Villa Litta - Largo Vittorio Veneto, 12.

Distinti saluti.

Il Responsabile della Centrale Unica di Committenza
Dott. Claudio Biondi



Numero verde 800.116.738

QUESTIONARI | REQUISITI PER IL CORRETTO UTILIZZO | GUIDA | VAI AL PORTALE | LOGOFF

SINTEL
E-PROCUREMENT
 UTENTI | ELENCO FORNITORI
 TELEMATICO

SISTEMA INTERMEDIAZIONE TELEMATICA

CATEGORIE
MERCEOLOGICHE

PROCEDURE

ANAC
L.190

Utente: BIONDI CLAUDIO - Impiegato

Vedi il mio profilo | Comunicazioni(0)

MENU

Amministrazione
 Dettaglio della procedura
 Documentazione di gara
 Storia offerte
 Lista partecipanti
 Aggiudicazione procedura
 Comunicazioni procedura
 (30)
 Report di procedura
 Modello della procedura
 Notifiche
 Libreria Documentale

PROCEDURE > AMMINISTRAZIONE > AFFIDAMENTO DEL
 “SERVIZIO EDUCATIVO A FAVORE DI MINORI IN AMBITO
 SCOLATICO E DOMICILIARE PER GLI A...

Ritorna all'elenco delle procedure

Stato ricezione messaggio

Di seguito le informazioni relative allo stato di ricezione del messaggio. Ogni fornitore visualizza i messaggi inviati all'interno della funzionalità "Comunicazioni della procedura". Il fornitore ha la possibilità di inviare alla stazione appaltante una conferma dell'avvenuta lettura del messaggio.

ID	DATA INVIO	DESTINATARI
104183049	giovedì 29 novembre 2018 13.27.09 CET	CODESS SOCIALE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS : Inviato

Dati messaggio

OGGETTO	TESTO MESSAGGIO
Offerta Tecnica - Chiarimenti - convocazione	In allegato si trasmette comunicazione relativa a quanto indicato in oggetto. Distinti saluti. Il Presidente della Commissione giudicatrice dr. Claudio Biondi

NOME ALLEGATO

CODESS.pdf

Esito verifiche automatiche sul file
(firma digitale, alterazione, marca
temporale):



OK

SINTEL E-PROCUREMENT - V5.31.2.1 © Regione Lombardia. P.I. 12874720159. Tutti i diritti riservati.





Comune di Lainate



Comune di Arese



Comune di Malgesso

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Comuni di Lainate, Arese e Malgesso

Comune Capofila: Lainate

PROCEDURA APERTA

VERBALE DI GARA n. 8 in data 12/12/2018

procedura: aperta, art. 60 decreto legislativo n. 50 del 2016
 criterio: offerta economicamente più vantaggiosa art. 95, comma 2, decreto legislativo n. 50 del 2016

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO EDUCATIVO A FAVORE DI MINORI IN AMBITO SCOLASTICO E DOMICILIARE PER GLI ANNI SCOLASTICI 2018/19 (DECORRENZA 02/01/2019), 2019/2020, 2020/21, 2021/22 - COMUNE DI ARESE (MI).

L'anno duemiladiciotto, addì dodici del mese di dicembre (12/12/2018), alle ore 10:00 in Lainate, presso la sede municipale di Largo Vittorio Veneto n. 12, si è riunita la Commissione giudicatrice di cui all'articolo 77 del D.Lgs 50 del 2016, nominata con determinazione n. 822 del 05/11/2018, così composta:

- Dott. Claudio Biondi - Segretario Generale, Presidente;
- Sig.ra Elena Mapelli - Assistente Sociale presso l'Area Servizi alla Persona del Comune di Arese, componente;
- Sig.ra Maria Grazia Spirito - Istruttore Amministrativo presso l'Area Servizi alla Persona del Comune di Arese, componente;
- Sig.ra Barbara Mazzotta - Istruttore Amministrativo presso l'U.O. Appalti-Contratti e Affari Legali del Comune di Lainate, segretaria verbalizzante.

in seduta riservata;

premesse:

- che in data 28/11/2018 le operazioni di gara sono state sospese, come risulta dal verbale n.6;
- che in tale seduta è stato disposto:
 - ✓ di richiedere alle società Ale.Mar. e Quadrifoglio chiarimenti in ordine a quanto indicato sull'Offerta Tecnica;
 - ✓ di convocare la società CODESS SOCIALE per il giorno 03/12/2018 alle ore 14:30 al fine di chiedere precisazioni in ordine a quanto proposto;
- che in data 29/11/2018 sono stati richiesti chiarimenti alle Cooperative sopra citate, come segue:
 - ✓ Quadrifoglio - lettera prot. 36736 inviata via PEC in pari data, allegata alla presente,
 - ✓ Ale.Mar. - lettera prot. 36737 inviata via PEC in pari data, allegata alla presente,

EM Smg

- che in data 29/11/2018 con lettera prot. 26735 inviata via PEC in pari data veniva convocata la società CODESS SOCIALE per il giorno 03/12/2018 alle ore 14:30;
- che in data 03/12/2018 la società CODESS SOCIALE si presentava per fornire le precisazioni richieste, come risulta dal verbale n. 7;
- che le società Ale.Mar. e Quadrifoglio provvedevano a fornire le informazioni richieste entro il termine assegnato, come da lettere allegate al presente verbale;

La Commissione giudicatrice

convocata a chiarimenti acquisiti, provvede pertanto ad esaminare le informazioni fornite dalle citate Cooperative.

Si prosegue successivamente con l'esame nel merito delle Offerte Tecniche non ancora analizzate.

Terminato l'esame di tutte le Offerte Tecniche, constatata l'ora e il venir meno temporaneamente della disponibilità dei commissari, il Presidente propone di sospendere le operazioni di gara, avvertendo sin d'ora i componenti della Commissione giudicatrice che la stessa è riconvocata in seduta riservata il giorno 19/12/2018 alle ore 10:00, nello stesso luogo, per l'attribuzione dei punteggi.

La seduta è chiusa alle ore 13:00.

Letto, confermato e sottoscritto:

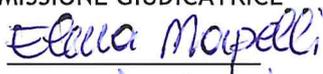
IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dr. Claudio Biondi

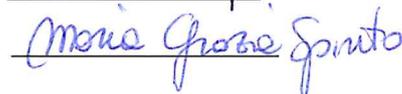


I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

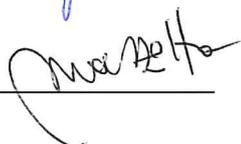
Sig.ra Elena Mapelli



Sig.ra Maria Grazia Spirito



IL VERBALIZZANTE: Sig.ra Barbara Mazzotta





Numero verde 800.116.738

[QUESTIONARI](#) | [REQUISITI PER IL CORRETTO UTILIZZO](#) | [GUIDA](#) | [VAI AL PORTALE](#) | [LOGOFF](#)

SINTEL

SISTEMA INTERMEDIAZIONE TELEMATICA

E-PROCUREMENT
UTENTI | **ELENCO FORNITORI**
TELEMATICO

CATEGORIE
MERCEOLOGICHE

PROCEDURE ANAC
L.190

Utente: BIONDI CLAUDIO - Impiegato

[Vedi il mio profilo](#) | [Comunicazioni\(0\)](#)

MENU

- Amministrazione**
- Dettaglio della procedura
- Documentazione di gara
- Storia offerte
- Lista partecipanti
- Aggiudicazione procedura
- Comunicazioni procedura (30)
- Report di procedura
- Modello della procedura
- Notifiche
- Libreria Documentale

**PROCEDURE > AMMINISTRAZIONE > AFFIDAMENTO DEL
"SERVIZIO EDUCATIVO A FAVORE DI MINORI IN AMBITO
SCOLATICO E DOMICILIARE PER GLI A...**

[Ritorna all'elenco delle procedure](#)

Stato ricezione messaggio

Di seguito le informazioni relative allo stato di ricezione del messaggio. Ogni fornitore visualizza i messaggi inviati all'interno della funzionalità "Comunicazioni della procedura". Il fornitore ha la possibilità di inviare alla stazione appaltante una conferma dell'avvenuta lettura del messaggio.

ID	DATA INVIO	DESTINATARI
104183101	giovedì 29 novembre 2018 13.28.55 CET	Cooperativa Sociale Quadrifoglio s.c. Onlus : Inviato

Dati messaggio

OGGETTO	TESTO MESSAGGIO
Offerta Tecnica - chiarimenti	In allegato si trasmette richiesta di chiarimenti. Distinti saluti. Il Presidente della Commissione giudicatrice dr. Claudio Biondi

NOME ALLEGATO
QUADRIFOGLIO.pdf
Esito verifiche automatiche sul file (firma digitale, alterazione, marca temporale):

OK





Comune di Lainate



Comune di Arese



Comune di Malgesso

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Comuni di Lainate, Arese e Malgesso

Comune Capofila: Lainate

Prot. n. 36736 /CL. 1.8/Fasc. 1/2018

Lainate, 29/11/2018

Spettabile
Cooperativa Sociale
QUADRIFOGLIO s.c.Onlus
Viale Savorgnan d'Osoppo,4/10
10064 Pinerolo (TO)

Inviata tramite SINTEL

Oggetto: procedura aperta per l'affidamento del "servizio educativo a favore di minori in ambito scolastico e domiciliare per gli anni scolastici 2018/19 (decorrenza 02/01/2019), 2019/2020, 2020/21, 2021/22" - Comune di Arese (MI).

Offerta Tecnica - Chiarimenti.

A seguito esame dell'Offerta Tecnica relativa alla gara di cui in oggetto, ed in particolare con riferimento a quanto da Voi indicato a pag.16 (seconda riga della pagina "premi annuali per i lavoratori più meritevoli"), con la presente si chiede di precisare a quanto ammonta il budget stabilito annualmente.

Si chiede inoltre di inviare i *Curriculum Vitae* degli Educatori, del Coordinatore e del Supervisore in quanto quelli da Voi presentati risultano poco leggibili.

La documentazione richiesta dovrà pervenire entro e non oltre le ore 10:00 di lunedì 03 dicembre p.v. tramite Sintel.

Distinti saluti.

Il Presidente della Commissione giudicatrice
Dott. Claudio Biondi



PEC prot. 37038 old 03/12/2018

Numero verde 800.116.738

QUESTIONARI | REQUISITI PER IL CORRETTO UTILIZZO | GUIDA | VAI AL PORTALE | LOGOFF

SINTEL

SISTEMA INTERMEDIAZIONE TELEMATICA

E-PROCUREMENT
UTENTI | ELENCO FORNITORI
TELEMATICO

CATEGORIE
MERCEOLOGICHE

PROCEDURE
ANAC
L.190

Utente: BIONDI CLAUDIO - Impiegato

Vedi il mio profilo | Comunicazioni(0)

MENU

Amministrazione
 Dettaglio della procedura
 Documentazione di gara
 Storia offerte
 Lista partecipanti
 Aggiudicazione procedura
 Comunicazioni procedura
 (32)
 Report di procedura
 Modello della procedura
 Notifiche
 Libreria Documentale

PROCEDURE > AMMINISTRAZIONE > AFFIDAMENTO DEL

**“SERVIZIO EDUCATIVO A FAVORE DI MINORI IN AMBITO
 SCOLATICO E DOMICILIARE PER GLI A...**

Ritorna all'elenco delle procedure

Dettaglio Messaggio

Qui di seguito è possibile consultare in dettaglio le informazioni riguardanti il messaggio selezionato.

ID	DATA INVIO	MITTENTE	DATA RICEZIONE
104303306	lunedì 3 dicembre 2018 8.34.54 CET	Cooperativa Sociale Quadrifoglio s.c. Onlus	-

Dati messaggio

OGGETTO	TESTO MESSAGGIO
RE: Offerta Tecnica - chiarimenti	<p>Buongiorno, con la presente siamo a riscontrare quanto da Voi richiesto. A disposizione Distinti Saluti COOPERATIVA SOCIALE QUADRIFOGLIO s.c. ONLUS</p> <p>----- Testo del messaggio originale:</p> <p>In allegato si trasmette richiesta di chiarimenti.</p> <p>Distinti saluti.</p> <p>Il Presidente della Commissione giudicatrice dr. Claudio Biondi</p>
NOME ALLEGATO	
	<p>Riscontro Chiarimenti offerta tecnica.zip</p> <p>Esito verifiche automatiche sul file (firma digitale, alterazione, marca temporale):</p>

OK | RISPONDI | INVIA CONFERMA RICEZIONE

SINTEL E-PROCUREMENT - V5.31.2.1 © Regione Lombardia. P.I. 12874720159. Tutti i diritti riservati.



Spett.le
CUC COMUNI di LAINATE, ARESE,
MALGESSO c/o COMUNE di LAINATE
Largo Vittorio Veneto, n. 12
20020 LAINATE (MI)

c.a. Presidente d/ Commissione Giudicatrice
Dott. Claudio BIONDI

Prot. 318/G/'18

OGGETTO: Procedura Aperta per l'Affidamento del "Servizio Educativo a Favore di Minori in Ambito Scolastico e Domiciliare per gli Anni Scolastici 2018/19 (*Decorrenza 02/01/2019*) 2019/2020, 2020/21, 2021/22" - Comune di Arese (MI) -
C.I.G. 6955075574. OFFERTA TECNICA - CHIARIMENTI

Con riferimento al Vs. Prot. n. 36736 /CL. 1.8 /Fasc. 1/2018 del 29.11 u.s., pervenuto mezzo PEC pari data, la scrivente COOPERATIVA SOCIALE QUADRIFOGLIO s.c. ONLUS, con sede in Pinerolo (TO) - V.le Savorgnan d'Osoppo n. 4/10, C.F. e P. IVA n. 03890320017, PEC coop.quadrifoglio@pec.it, in persona del suo Presidente e legale rappresentante p.t. Sig. Elvio CHIATELLINO, al fine di dare riscontro alla richiesta di precisazioni / integrazioni de quo, è con la presente a chiarire quanto segue:

- a) Per quanto concerne il passaggio da noi riportato a pag. 16 dell'Offerta Tecnica, relativamente a "*Premi annuali per i lavoratori più meritevoli*", trattasi di incentivi e forme compensative poste in essere da Quadrifoglio in favore dei propri soci lavoratori, con l'intento di conciliare la loro vita lavorativa con la sfera privata, creando occasioni di svago e gratificazione in grado di potenziare il livello di fidelizzazione degli stessi alla Cooperativa.

Dette soluzioni, nello specifico, oltre a quelle già espresse nell'Offerta Tecnica predetta, riguardano:

- ✓ **Copertura sanitaria integrativa** attraverso una rete di strutture sanitarie convenzionate (Piano Sanitario Cooperazione Salute);
- ✓ Possibilità di assistere ad **un Evento** nell'ambito delle manifestazioni ed iniziative pubblicitarie organizzate da Quadrifoglio (un concerto in programma c/o il PalaAlpitour di Torino, una partita allo Stadio e simili);
- ✓ Riconoscimento integrale e corretta erogazione dell'**Elemento Retributivo Territoriale** integrativo, con particolare e specifico riferimento anche alla quota parte legata al fattore presenza.

- 1 DIC 2018




La predetta Offerta Integrativa può essere quantificabile in un Budget Annuo complessivo di Euro 3.300,00= (tremila trecento/ 00=).

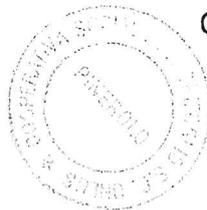
- b) Per quanto concerne i curricula del personale educativo, della Coordinatrice e del Supervisore già presenti all'interno dell'Offerta Tecnica, si ri-allegano gli stessi alla presente in formato più leggibile.

Confidando che quanto così presentato soddisfi la Vs. richiesta e, comunque, sempre disponibile per eventuali ulteriori precisazioni e/o integrazioni, la scrivente coglie l'occasione per porgere

Distinti Saluti.

In fede.

Pinerolo, lì 01.12.2018



COOPERATIVA SOCIALE QUADRIFOGLIO

- Coop. Sociale s.c. ONLUS -

Il Presidente

(Ezio CHIATELLINO)



Comune di Lainate



Comune di Arese



Comune di Malgesso

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Comuni di Lainate, Arese e Malgesso

Comune Capofila: Lainate

Prot. n. 36737 /CL. 1.8/Fasc. 1/2018

Lainate, 29/11/2018

Spettabile
ALE.MAR.
Cooperativa Sociale Onlus
Via Rocca Vecchia n. 1
C.A.P. 27029 Vigevano (PV)

Inviata tramite SINTEL

Oggetto: procedura aperta per l'affidamento del *“servizio educativo a favore di minori in ambito scolastico e domiciliare per gli anni scolastici 2018/19 (decorrenza 02/01/2019), 2019/2020, 2020/21, 2021/22”* - Comune di Arese (MI).

Offerta Tecnica - Chiarimenti.

A seguito esame dell'Offerta Tecnica relativa alla gara di cui in oggetto, ed in particolare con riferimento ai requisiti richiesti per la figura del Coordinatore (art. 30 - punto A.2 del Capitolato Speciale d'Appalto), dal Curriculum da Voi presentato, il Coordinatore non risulterebbe possedere i requisiti richiesti (essere in possesso di esperienza di coordinamento di servizi domiciliari e scolastici da almeno tre anni).

Si chiedono pertanto chiarimenti e precisazioni in merito; gli stessi dovranno pervenire entro e non oltre le ore 10:00 di lunedì 03 dicembre p.v. tramite Sintel.

Distinti saluti.

Il Presidente della Commissione giudicatrice
Dott. Claudio Biondi

MENU

- Amministrazione
- Dettaglio della procedura
- Documentazione di gara
- Storia offerte
- Lista partecipanti
- Aggiudicazione procedura
- Comunicazioni procedura (30)
- Report di procedura
- Modello della procedura
- Notifiche
- Libreria Documentale

PROCEDURE > AMMINISTRAZIONE > AFFIDAMENTO DEL

“SERVIZIO EDUCATIVO A FAVORE DI MINORI IN AMBITO
SCOLATICO E DOMICILIARE PER GLI A...

Ritorna all'elenco delle procedure

Stato ricezione messaggio

Di seguito le informazioni relative allo stato di ricezione del messaggio. Ogni fornitore visualizza i messaggi inviati all'interno della funzionalità "Comunicazioni della procedura". Il fornitore ha la possibilità di inviare alla stazione appaltante una conferma dell'avvenuta lettura del messaggio.

ID	DATA INVIO	DESTINATARI
104182970	giovedì 29 novembre 2018 13.25.18 CET	Cooperativa Sociale Ale.Mar. Onlus : Inviato

Dati messaggio

OGGETTO	TESTO MESSAGGIO
Offerta Tecnica - Chiarimenti.	In allegato si trasmette richiesta di chiarimenti su Offerta Tecnica. Distinti saluti. Il Presidente della Commissione giudicatrice dr. Claudio Biondi

NOME ALLEGATO

ALE.MAR.pdf

Esito verifiche automatiche sul file (firma digitale, alterazione, marca temporale):



OK

PEC prot. 36886 del 30/11/2018



Numero verde 800.116.738

QUESTIONARI | REQUISITI PER IL CORRETTO UTILIZZO | GUIDA | VAI AL PORTALE | LOGOFF

SINTEL

SISTEMA INTERMEDIAZIONE TELEMATICA

E-PROCUREMENT
UTENTI ELENCO FORNITORI
TELEMATICOCATEGORIE
MERCEOLOGICHEPROCEDURE ANAC
L.190

Utente: BIONDI CLAUDIO - Impiegato

Vedi il mio profilo | Comunicazioni(0)

MENU

Amministrazione
 Dettaglio della procedura
 Documentazione di gara
 Storia offerte
 Lista partecipanti
 Aggiudicazione procedura
 Comunicazioni procedura
 (31)
 Report di procedura
 Modello della procedura
 Notifiche
 Libreria Documentale

PROCEDURE > AMMINISTRAZIONE > AFFIDAMENTO DEL

“SERVIZIO EDUCATIVO A FAVORE DI MINORI IN AMBITO
 SCOLATICO E DOMICILIARE PER GLI A...

Ritorna all'elenco delle procedure

Dettaglio Messaggio

Qui di seguito è possibile consultare in dettaglio le informazioni riguardanti
 il messaggio selezionato.

ID	DATA INVIO	MITTENTE	DATA RICEZIONE
104227890	venerdì 30 novembre 2018 9.28.38 CET	Cooperativa Sociale Ale.Mar. Onlus	-

Dati messaggio

OGGETTO	TESTO MESSAGGIO
Risposta alla Vs. del 29/11/2018	In riferimento alla Vs. richiesta, pervenutaci a mezzo PEC in data 29/11/2018, protocollo n. 36737/CL 1.8/Fasc. 1/2018, alla presente si allega ns. comunicazione relativa ai chiarimenti relativi all'offerta tecnica. Cordiali Saluti. ALE.MAR. COOP. SOCIALE ONLUS

NOME ALLEGATO

Chiarimenti offerta tecnica.pdf.p7m

Esito verifiche automatiche sul file
 (firma digitale, alterazione, marca
 temporale):



OK | RISPONDI | INVIA CONFERMA RICEZIONE



PEC prot. 36886 del 30/11/2018



Spett.le
Centrale Unica di Committenza
Comuni di Lainate, Arese e Malgesso
Comune Capofila: Lainate

OGGETTO: procedura aperta per l'affidamento del "servizio educativo a favore di minori in ambito scolastico e domiciliare per gli anni scolastici 2018/19 (decorrenza 02/01/2019), 2019/20, 2020/21, 2021/22 – Comune di Arese (MI). Chiarimenti Offerta Tecnica.

In seguito alla Vostra richiesta di chiarimenti (Prot. N. 36737) in merito alla procedura in oggetto, si precisa che si tratta di un mero errore materiale di trascrizione, in quanto la Dott.ssa Alessandra Frilli, da noi indicata come Coordinatrice del servizio, ha esperienza di coordinamento di servizi analoghi ed identici dal 2012 (come si evince dal curriculum vitae che si allega. Avendo infatti letto con attenzione il Capitolato Speciale d'Appalto (art. 30 – punto A.2) non avrebbe avuto alcun senso indicare il nominativo di un Coordinatore non in possesso dei requisiti richiesti.

Scusandoci per l'errore, restiamo a disposizione per ogni ulteriore eventuale chiarimento del caso e porgiamo distinti saluti

Vigevano, 30 novembre 2018

Il Presidente CdA e
Legale Rappresentante
Emanuele Cerutti

Coop. Sociale Ale.Mar. Onlus

Sede Legale: Vigevano, Via Rocca Vecchia n. 1 (27029 - PV) - Sede Operativa: Vigevano, Via SS. Crispino e Crispiniano n. 2 (27029 - PV)
P.IVA/C.F.: 01956990186 - n. Iscrizione Albo Cooperative: A110679 - mail: info@alemaronlus.it

TELEFONO: 0381.73703 - FAX: 0381.76908 - www.alemaronlus.it



Comune di Lainate



Comune di Arese



Comune di Malgesso

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Comuni di Lainate, Arese e Malgesso

Comune Capofila: Lainate

PROCEDURA APERTA

VERBALE DI GARA n. 9 in data 19/12/2018

procedura: aperta, art. 60 decreto legislativo n. 50 del 2016

criterio: offerta economicamente più vantaggiosa art. 95, comma 2, decreto legislativo n. 50 del 2016

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO EDUCATIVO A FAVORE DI MINORI IN AMBITO SCOLASTICO E DOMICILIARE PER GLI ANNI SCOLASTICI 2018/19 (DECORRENZA 02/01/2019), 2019/2020, 2020/21, 2021/22 - COMUNE DI ARESE (MI).

L'anno duemiladiciotto, addì diciannove del mese di dicembre (19/12/2018), alle ore 10:00 in Lainate, presso la sede municipale di Largo Vittorio Veneto n. 12, si è riunita la Commissione giudicatrice di cui all'articolo 77 del D.Lgs 50 del 2016, nominata con determinazione n. 822 del 05/11/2018, così composta:

- Dott. Claudio Biondi - Segretario Generale, Presidente;
- Sig.ra Elena Mapelli - Assistente Sociale presso l'Area Servizi alla Persona del Comune di Arese, componente;
- Sig.ra Maria Grazia Spirito - Istruttore Amministrativo presso l'Area Servizi alla Persona del Comune di Arese, componente;
- Sig.ra Barbara Mazzotta - Istruttore Amministrativo presso l'U.O. Appalti-Contratti e Affari Legali del Comune di Lainate, segretaria verbalizzante.

in seduta riservata;

premesse:

- che in data 12/12/2018 si sono concluse le operazioni di gara relative all'esame delle Offerte Tecniche presentate dalle società concorrenti, come risulta dal verbale n.8, con riconvocazione della Commissione giudicatrice alla presente seduta

La Commissione giudicatrice

procede quindi con la valutazione comparata delle Offerte Tecniche e con l'attribuzione dei relativi punteggi.

il Presidente della commissione giudicatrice

distribuisce a ciascun commissario le schede per la valutazione delle Offerte Tecniche invitando ciascuno a procedere, elemento per elemento, secondo le modalità prescritte dalla norma regolamentare e dalla disciplina di gara, e precisamente:

A ciascun singolo sub-elemento che compone l'elemento qualitativo, oppure a ciascun singolo elemento qualitativo non suddiviso in sub-elementi, è attribuito un coefficiente compreso tra 0 (zero) e 1 (uno), da parte di ciascun commissario, secondo la seguente scala di valutazione:

0	Proposta non valutabile: contenuti assenti
0,1	Proposta del tutto inadeguata: i contenuti oggetto di valutazione vengono semplicemente richiamati
0,2	Proposta inconsistente: indicato qualche contenuto, ma non articolato e/o quantitativamente inconsistente
0,3	Proposta gravemente insufficiente: contenuti limitati, scarsamente articolati e/ o quantitativamente inconsistenti
0,4	Proposta insufficiente: contenuti limitati, articolati in modo frammentario e/ quantitativamente poco consistenti
0,5	Proposta scarsa: contenuti modesti, con articolazione non ancora sufficiente e/o quantitativamente poco consistenti
0,6	Proposta sufficiente: contenuti pertinenti, anche se essenziali, descritti in modo abbastanza chiaro e ordinato ma quantitativamente poco consistenti
0,7	Proposta discreta: contenuti pertinenti, descritti in modo chiaro e abbastanza articolato e/o quantitativamente abbastanza consistenti
0,8	Proposta buona: contenuti esaurienti, descritti in modo chiaro e articolato e/ o quantitativamente abbastanza consistenti
0,9	Proposta molto buona: contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro e completo e/o quantitativamente consistenti
1	Proposta ottima: contenuti esaurienti, descritti in modo chiaro, completo e dettagliato e/o quantitativamente molto consistenti

Al sub-elemento quantitativo relativo al criterio 2.4 (Ore settimanali di presenza in loco del coordinatore), è attribuito il punteggio sulla base della seguente formula matematica:

$$\frac{\text{n. ore in esame}}{\text{n. ore più alto}} \times 3$$

il Presidente della Commissione giudicatrice

al termine della valutazione delle offerte tecniche raccoglie le schede di ciascun commissario e procede, unitamente ai commissari stessi, per ogni sub-elemento di valutazione, oppure per ciascun singolo elemento qualitativo non suddiviso in sub-elementi:

- a sommare i coefficienti attribuiti da ciascun commissario ad ogni sub-elemento, oppure a ciascun singolo elemento qualitativo non suddiviso in sub-elementi;
- a calcolare la media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario, in modo che a ciascun sub-elemento, oppure a ciascun singolo elemento qualitativo non suddiviso in sub-elementi, sia attribuito un unico coefficiente, variabile tra zero e uno;
- a moltiplicare il suddetto coefficiente per il sub-peso, oppure per il peso, che il disciplinare di gara ha attribuito al sub-elemento, oppure al singolo elemento qualitativo non suddiviso in sub-elementi, in modo da determinare l'effettivo punteggio del sub-elemento o dell'elemento di valutazione.

Terminate le operazioni di calcolo,

il Presidente della Commissione giudicatrice

- da atto che l'attribuzione dei punteggi è riportata nelle schede allegate al presente verbale;
- prende atto che le società di seguito elencate hanno conseguito un punteggio inferiore a punti 40, pertanto, come previsto dal par. 17.1 del Disciplinare di gara, non possono essere ammesse alla prosecuzione della procedura e la loro offerta economica non verrà aperta:

 La Spiga - punteggio assegnato: 23,70

 Coop. Sociale Silvabella - punteggio assegnato: 18,40

 Cooperativa Sociale Ale.Mar. - punteggio assegnato: 28,60

 Cooperativa sociale Cogess - punteggio assegnato: 33,60.

il Presidente della commissione giudicatrice

Terminate le operazioni di gara, chiude la seduta riservata. Si procederà in seduta aperta al pubblico (a seguito avviso inoltrato tramite "Sintel" agli offerenti ammessi) con l'ultima fase di gara relativa all'apertura delle buste dell'offerta economica, alla formazione della graduatoria finale e all'aggiudicazione provvisoria.

La seduta è chiusa alle ore 13:00.

Letto, confermato e sottoscritto:

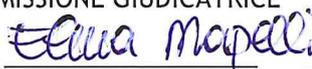
IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dr. Claudio Biondi

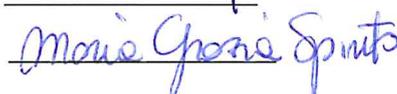


I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Sig.ra Elena Mapelli



Sig.ra Maria Grazia Spirito



IL VERBALIZZANTE: Sig.ra Barbara Mazzotta



Le proposte sono state valutate tenendo in considerazione i seguenti criteri:

- pertinenza rispetto al bisogno del territorio; secondo questa logica sono state considerate positivamente le migliorie che vanno nella direzione di ciò che al servizio serve per il proprio contesto, per completare il quadro di servizi e progetti già in essere.
- Flessibilità: ovvero quando viene espressa la possibilità di modulare rispetto al bisogno del committente e del periodo specifico dell'anno di appalto
- Fattibilità: sono state considerate positivamente le proposte che prevedono serate per i genitori. Il giudizio è stato molto positivo, quanto in relazione a tali attività, si è compreso, o meglio ancora, è stato esplicitato, che vi era un pensiero ed un'organizzazione facente capo alla cooperativa di riferimento per l'organizzazione di tali eventi
- inclusività: sono stati valutati positivamente i progetti che hanno come orientamento al lavoro educativo un'attenzione a tutta la classe e ad ogni minore portatore di bisogno.
- possibilità di utilizzo di risorse strutturali della cooperativa già presenti ad esempio ufficio progettazione e fund raising, grafico, specifiche modalità per la selezione del personale, particolari agevolazioni per gli operatori.

I Curriculum vitae dei coordinatori sono stati valutati secondo il seguente schema:

Formazione :

laurea quinquennale Punti attribuiti 0

ulteriori titoli conseguiti (master, corsi di approfondimento pertinenti ad esempio corso di mediatore, di counselling) Punti attribuiti da 0,1 a 0,3

esperienze lavorative :

Minimo richiesto due anni come coordinatore : punti attribuiti 0

maggiori di due 2 anni : punti attribuiti da 0,1 a 0,4 vengono considerati sia gli anni di lavoro che il tipo di lavoro svolto, il punteggio è maggiore laddove tra le attività svolte ve ne siano di pertinenti rispetto al lavoro da svolgere come coordinatore del servizio in oggetto

Vicinanza geografica tra la residenza e il Comune di Arese da 0 a 0,3

laddove non siano stati esplicitati dei dati tra quelli sopra indicati il punteggio è pari a 0

Smg EM

PWC

Progetto educativo

1.1 IMPOSTAZIONE PEDAGOGICA E METODOLOGICA

Il progetto si rifà all'utilizzo della classificazione dell'OMS (Organizzazione Nazionale della Sanità) sulla disabilità e all'uso del profilo di funzionamento ottenuto con ICF (Classificazione Internazionale del Funzionamento).

Si ipotizza di lavorare sulla situazione del minore rispetto a tutti gli aspetti non sulla sola diagnosi funzionale. Tra i principi del servizio è posta la centralità del minore.

Le fasi della presa in carico non sono calendarizzate in modo preciso.

Rispetto agli interventi di assistenza domiciliare (ADM) non è stato centrato il target del servizio rispetto al nostro territorio; non si parla di prevenzione, non si parla delle situazioni reali in cui si attivano gli interventi. La descrizione dei bisogni dei minori per fasce d'età non è ben fatta, si trova solo un breve accenno alla fascia 6/13. Rispetto all'intervento domiciliare non si fa cenno alla modalità con cui si pensa di effettuare il trasporto dei minori.

1.2 ILLUSTRAZIONE DEI BISOGNI

Ripetizione di quanto indicato al precedente capoverso, generico.

1.3 PROPOSTA PROGETTUALE

I principi sono generici; tra le proposte indicate non si riscontra nulla di effettivamente utile per il nostro territorio, non è stata fatta un'analisi del quadro di bisogno, delle risorse e dell'organizzazione già presente sul territorio

Progetto gestionale

2.1 MODELLO ORGANIZZATIVO

Modello sufficientemente articolato con la presenza di figure che possono garantire una corretta gestione del lavoro. Il contenimento di turn over è appena sufficiente, le misure individuate sono descritte in modo sintetico, in particolare si rileva che rispetto alla formazione del personale si fa solo un accenno e non viene quantificato il monte ore annuo dedicato ad ogni operatore nonche le modalità attuative (capitolato richiedeva n. 6 ore per operatore per ogni anno)

2.2 ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE

Si fa esclusivamente riferimento ad un elenco di operatori con la relativa qualifica ed esperienza professionale. Dal progetto non si compende se la cooperativa sia disponibile all'assorbimento del personale come richiesto dal capitolato.

2.3 PROFESSIONALITA' ED ESPERIENZA DEL COORDINATORE

Curriculum vitae idoneo, rispetto al titolo di studio ed all'esperienza in servizi per minori e servizi analoghi.

2.4 ORE DI PRESENZA IN LOCO

ore offerte 15 = massimo

2.5 CONNESSIONE CON IL COMUNE

Il progetto non esplicita come vengono conteggiate le ore di equipe degli educatori, non è chiaro quando vengono redatte le relazioni degli educatori ovvero se abbiano delle ore di programmazione annuali dedicate

2.6 MONITORAGGIO QUALITA'

Sistema su più ambiti, sufficientemente ampio, descrizione sintetica

Proposte migliorative

Nessuna delle proposte fatte corrisponde ad un bisogno del servizio: campus per il periodo di chiusura scolastica non attivabile per costi (giorni aggiuntivi) e in quanto il gruppo dei disabili è troppo eterogeneo per età e per livello. Libri di comunicazione aumentativa: già presenti nelle scuole e forniti dal sistema interbibliotecario del territorio inoltre sono 1 minore utilizza questo strumento su totale dei minori seguiti. Serate interessanti ma non è chiarito chi organizza gli eventi e se in connessione con le realtà del territorio che parimenti organizzano serate per i genitori.



EM Smg

N.2 SOLIDARIETA' e SERVIZI

Progetto educativo

1.1 IMPOSTAZIONE PEDAGOGICA E METODOLOGICA

Elementi presenti, sintetizzati in modo abbastanza chiaro e lineare. Presentazione degli interventi di assistenza domiciliare coerente rispetto alle situazioni presenti sul territorio.

1.2 ILLUSTRAZIONE DEI BISOGNI

Presentazione idonea sia rispetto alla parte scolastica che quella domiciliare

1.3. PROPOSTA PROGETTUALE

Le proposte fatte sono già attivate tramite progetti del piano diritto allo studio sia rispetto allo spello psicopedagogico che rispetto allo spazio compiti per ragazzi con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA). Rispetto al lavoro di rete con servizi e con le realtà del territorio i principi evidenziati non sono ben declinati rispetto alle modalità di lavoro previste e alle azioni per raggiungere gli obiettivi indicati

Progetto gestionale

2.1 MODELLO ORGANIZZATIVO

modello organizzativo ben articolato e chiara la definizione dei compiti delle diverse figure a seconda della fase progettuale o delle attività previste. Rispetto al contenimento del turn over misure ritenute idonee, non è chiaro in che modo le ore di eccedenza al monte ore vengano retribuite posto che il comune assegna un monte ore annuo da rispettare.

2.2 ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE

Strutturati i vari aspetti relativi alle diverse fasi e situazioni in ambito scolastico. La parte della formazione è idonea e realizzata tramite l'accademia interna. Ben delineate le funzioni attribuite ai diversi ruoli. Procedure specifiche per le sostituzioni. Non si fa riferimento all'ambito domiciliare. Esplicitato l'assolvimento alla richiesta di reintegro personale e forniti dati relativi agli operatori in organico alla cooperativa

2.3 PROFESSIONALITA' ED ESPERIENZA DEL COORDINATORE

figura rispondente ai requisiti richiesti dal bando, si rileva che ha esercitato in ambiti di coordinamento dei servizi e di progettazione, non è presente, una precedente esperienza diretta nel ruolo di educatore che, non è richiesta dal bando ma viene valutata come esperienza fondante rispetto al ruolo che deve essere ricoperto.

2.4 ORE DI PRESENZA IN LOCO

ore offerte 15 = massimo

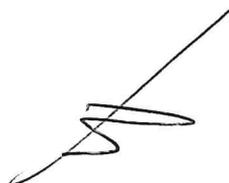
2.5 CONNESSIONE CON IL COMUNE

Adeguiti e ben organizzati gli spazi di raccordo, software gestionale dato in dotazione degli operatori e degli altri soggetti (scuola, cooperativa, comune)

2.6 MONITORAGGIO QUALITA'

Strutturati momenti iniziali, intermedi e finali per registrare l'andamento del servizio con i vari attori

Proposte migliorative : 260 ore sui servizi proposta lasciata a discrezione del servizio ma su binari di implementazione di attività rivolte all'utenza ed anche da parte di specialisti. Viene valutato positivamente il monte ore individuato non è stata fatta un'ipotesi progettuale definita ma si propongono diverse attività, ciò rimanda ad uno scarso investimento nel comprendere ciò che già sul territorio è esistente.



EM Smg
Buz

n. 3 COESA

Progetto educativo

1.1 IMPOSTAZIONE PEDAGOGICA E METODOLOGICA

Gli orientamenti al lavoro scolastico e domiciliare sono molto chiari, ben espressi, molto ben rilevata la parte degli interventi domiciliari sia in termini di situazioni in cui si lavora che di impostazione metodologica

1.2 ILLUSTRAZIONE DEI BISOGNI

Sintetico ma chiaro, l'impostazione presentata e le sottolineature delle modalità di lavoro e del ruolo dell'educatore risultano idonee e condivisibili dalla committenza

1.3 PROPOSTA PROGETTUALE

Forte sottolineatura al lavoro sul territorio, centrale per la cooperativa il tema dell'aggancio delle famiglie; sottolineata la situazione attuale di complessiva scarsità delle risorse a cui si propone di contrapporsi con laboratori già sperimentati in altri contesti ed orientati al trovare le migliori sinergie. Modello calzante rispetto agli orientamenti del servizio e del territorio

Progetto gestionale

2.1 MODELLO ORGANIZZATIVO

Chiaro, bene le modalità sul contenimento del turn over e sui pagamenti, selezione del personale in ordine alla motivazione. Offerte n. 20 ore di formazione annue

2.2 ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE

Chiaro, bene gestione delle figure jolly, bene gli strumenti specifici come scheda di sostituzione, bene piattaforma per reclutamento personale e sistema registrazione presenze

2.3 PROFESSIONALITA' ED ESPERIENZA DEL COORDINATORE

Figura rispondente al bisogno soprattutto rispetto agli int educativi domiciliare

2.4 ORE DI PRESENZA IN LOCO

ore offerte 20 valutabili massimo 15

2.5 CONNESSIONE CON IL COMUNE

Connessione prevista con il livello operativo ma anche con quello territoriale in senso ampio e con il livello politico rispetto agli intenti ed alle priorità dell'ambito. Si fa riferimento alla volontà di presenziare ai tavoli sul tema minori e famiglia. Molto ben sottolineata l'importanza della sussidiarietà tra committente e terzo settore

2.6 MONITORAGGIO QUALITA'

Sistema ben strutturato, chiaro e ben presentato.

Proposte migliorative

Vengono proposte diverse ipotesi di lavoro. Il monte ore aggiuntivo previsto tra tutti i filoni di progetti/attività è di n. 79 ore. I filoni di progetti sono tutti pertinenti e condivisibili rispetto al target a cui sono destinati e coerente il numero di ore attribuite rispetto alle azioni ed al numero di utenti a cui sono proposte.

N. 4 ANIMAZIONE VALDOCCO

Progetto educativo

1.1. IMPOSTAZIONE PEDAGOGICA E METODOLOGICA

Molto bene rispetto agli interventi domiciliari intesi come preventiva, ben articolato il progetto, buon pensiero sui tempi necessari agli interventi. Sulla parte scolastica centrale il rapporto con scuola e con la famiglia, emerge meno il rapporto con la committenza

1.2 ILLUSTRAZIONE DEI BISOGNI

Bene la parte teorica e le proposte di intervento per le varie tipologie di difficoltà sia in ambito scolastico che in ambito domiciliare. La famiglia viene tenuta molto in considerazione sia nel rapporto quotidiano che rispetto a momenti più formali e strutturati

1.3 PROPOSTA PROGETTUALE

Il progetto evidenzia molto bene il lavoro sulla comunità in cui vivono i minori. Vengono citate le

 EM Smg BNE

associazioni del territorio. La cooperativa propone di farne una mappatura e di creare l'agenda di comunità. Viene proposto il progetto di gruppi di famiglie per una comunità educante. Non esplicitato come intendono gestire gli spostamenti degli educatori per gli interventi domiciliari per l'accompagnamento dei minori.

Progetto gestionale

2.1. MODELLO ORGANIZZATIVO

Ci sono alcuni aspetti interessanti ma non sostanziali rispetto al turn over degli operatori; non è esplicitato il titolo di studio dell'addetto tecnico di direzione, scelta di utilizzo di operatori part time. Possibilità di reimpiego in caso di perdita di lavoro, fondo per il primo mese

2.2. ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE

Viene esplicitato il reintegro del personale attualmente impiegato, viene ben sottolineata l'importanza del lavoro di equipe come strumento privilegiato di intervento. E' previsto un percorso formativo di avvio ed offerto un percorso di aggiornamento di 20 ore all'anno per ogni educatore, le ore sono eventualmente estensibili su interesse del personale. Le ore vengono retribuite dalla cooperativa e fatte in orario che non limita il servizio, la formazione è gestita da Infocop, agenzia formativa accreditata di cui si avvale la cooperativa. Durante il primo anno è prevista un'attività dedicata al rinforzo del gruppo con social game "The Village"

2.3 PROFESSIONALITA' ED ESPERIENZA DEL COORDINATORE

Lunga esperienza di lavoro educativo e anche in qualità di coordinatrice, il titolo di studio e la formazione sono idonei

2.4 ORE DI PRESENZA IN LOCO

ore offerte 15 = massima

2.5 CONNESSIONE CON IL COMUNE

Gli strumenti ipotizzati sono relativi ai livelli sia operativi in ambito scolastico e domiciliare che in termini più ampi di servizio. Rilevato come molto interessante il fatto che la cooperativa si proponga come agente in grado di lavorare sull'ottimizzazione delle risorse applicando una forma di sussidiarietà orizzontale. I dati raccolti vengono elaborati anche nell'ottica di leggere i fenomeni emergenti a livello sociale e trarre le migliori strategie ed ottimizzazioni per affrontarli

2.6 MONITORAGGIO QUALITA'

Ben strutturati i modi di rilevare, dati indicatori condivisibili

Proposte migliorative

Sono fatte diverse proposte ma alcuni progetti non sono rispondenti ad un bisogno. Ad esempio i laboratori di musica sono già strutturati nelle scuole. I bambini seguiti con percorso educativo alla materna sono in media 2 ogni anno e suddivisi in plessi diversi. L'ape robot Bee-Boot destinata alla materna potrebbe non essere utilizzata dagli operatori dei plessi in quanto già presente una programmazione fitta. Positivo l'acquisto dei tablet e la possibilità di avere materiali sia ludici che specifici di lavoro acquistati dalla cooperativa. Buona la proposta del ludobus. Non utilizzabile dal committente lo strumento dei gruppi di famiglie in quanto la tutela minori è gestita da un servizio specialistico delegato. Rispetto agli interventi sull'autismo ci sono già progetti in essere ed altri progetti sono già stati realizzati negli anni precedenti. Molto interessante la presenza dell'ufficio ricerca e sviluppo.

n. 05 SILVABELLA

Progetto educativo

1.1. IMPOSTAZIONE PEDAGOGICA E METODOLOGICA

Approccio orientato all'inclusività, rispetto agli interventi domiciliari presentazione molto generica.

1.2 ILLUSTRAZIONE DEI BISOGNI

Contenuti scarni, non riferimenti agli interventi domiciliari ed ai contesti di riferimento ovvero alle diverse tipologie di situazioni familiari in cui ci si può trovare a lavorare.



EM Smg

BMC

1.3 PROPOSTA PROGETTUALE

Progetto non calato sulla realtà locale, non precisata un'ipotesi di lavoro, non viene data una priorità rispondente al bisogno del territorio. Il progetto " Segui il filo" non corrisponde al bisogno del servizio nè tanto meno è sostenibile in termini economici.

Progetto gestionale

2.1 MODELLO ORGANIZZATIVO

Non ci sono indicazioni relative al modello organizzativo aziendale. Per il contenimento del turn over le misure definite sono da ritenersi appena sufficienti.

2.2 ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE

Organizzazione formata da coordinatore pedagogico, coordinatrice in loco e supervisore, non viene esplicitata la presa in carico del personale attualmente impiegato nelle scuole, nè dati riferimenti di personale educativo già in forza alla cooperativa;

2.3 PROFESSIONALITA' ED ESPERIENZA DEL COORDINATORE

L'esperienza del coordinatore è inferiore a quella richiesta: viene riferita esperienza da gennaio 2018

2.4 ORE DI PRESENZA IN LOCO

n. 15 ore = massimo

2.5 CONNESSIONE CON IL COMUNE

Proposta appena accennata, non sono definiti i tempi dedicati alle diverse attività

2.6 MONITORAGGIO QUALITA'

Sistema ben strutturato che prevede la valutazione degli interventi a più livelli.

Proposte migliorative

Proposte poco articolate e poco chiare. Rispetto ai contenuti espressi non si rileva la presenza di attività utili rispetto ai bisogni del servizio. L'unico elemento considerato utile è l'utilizzo del mezzo di trasporto.

06 CODESS

Progetto educativo

1.1.IMPOSTAZIONE PEDAGOGICA E METODOLOGICA

Buona descrizione del contesto scolastico e domiciliare. Approccio inclusivo per progetto di vita. Schede per rilevazione dei bisogni. Esplicitati i criteri per l'abbinamento educatore/minore. Chiara scansione della tempistica degli interventi sull'anno scolastico, ben specificato l'aspetto macchina ed assicurazione

1.2 ILLUSTRAZIONE DEI BISOGNI

Descrizione abbastanza generica ma condivisibile sia rispetto alla situazione scolastica che alla domiciliare

1.3 PROPOSTA PROGETTUALE

Individuazione, a partire dall'analisi dei bisogni del territorio, di progetti specifici per ogni area di interesse. Sono stati individuati alcuni filoni d'intervento già esistenti, altri non presenti, per ogni ambito individuato ovvero per ogni ordine e grado di scuola sono state attribuite risorse di diversa natura e considerevoli. Pensiero ben strutturato anche rispetto alla messa in rete con tutti gli interlocutori ovvero: scuola, famiglie, le associazioni del territorio che lavorano nell' ambito della cura e della promozione del benessere di famiglia e minori

Progetto gestionale

2.1 MODELLO ORGANIZZATIVO

Per ogni ambito di intervento viene indicata la modalità operativa individuata e, al contempo, si riamanda sempre ad una più precisa progettazione a fronte del confronto con la committenza. L'impostazione di lavoro è chiara ed esaustiva relativamente alle mansioni delle diverse figure.

E' previsto il piano di supervisione ed aggiornamento anche per il coordinatore del servizio. Ben delineata la procedura di sostituzione del personale. Molto bene il sistema di prevenzione del turn

 EM Smg 

over, azioni ampie, previsti benefit economici rispetto al risultato di lavoro, formazione idonea. Indicate 6 ore per operatore di formazione ed aggiornamento a cui aggiungersi n. 15 di supervisione di gruppo e 15 di supervisione individuale; oltre al numero di ore significativo si rileva che anche l'organizzazione pensata è valida. Progetto molto ben strutturato

2.2. ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE

Esplicitato il riassorbimento del personale, i curriculum vitae degli educatori sono particolarmente adeguati sia rispetto alla formazione che all'esperienza lavorativa. Previsione di sistema di supporto sia in equipe che individuale, previste n. 8 ore per riunioni per ogni educatore come ore non fatturabili al Comune

2.3 PROFESSIONALITA' ED ESPERIENZA DEL COORDINATORE

Profilo idoneo sia rispetto alla formazione (anche percorso post laurea) che rispetto all'esperienza educativa presso i servizi e come coordinatrice di servizi.

2.4 ORE DI PRESENZA IN LOCO

ore settimanali 15 =massimo

2.5 CONNESSIONE CON IL COMUNE

Impianto ragionato sia sulle connessioni con il Comune (livello operativo e politico).

E' presente l'idea di attivare un servizio in grado di rispondere ai bisogni del territorio in un ottica di integrazione tra le diverse agenzie per implementare i servizi, ma anche razionalizzare. Da ritenersi molto interessante la possibilità di lavorare sulla presentazione di progetti su bandi nazionali, regionali e territoriali.

2.6 MONITORAGGIO QUALITA'

Sistema a più livelli : servizi, scuole, famiglia e gruppo classe; mancante la parte relativa al personale che tuttavia era stata inserita nel capoverso del contenimento del turn over.

Proposte migliorative

Proposta ben pensata e connessa al territorio. Ottimo progetto sia per i contenuti che per i principi a cui si richiama in particolare la razionalizzazione delle risorse attraverso una più puntuale messa in rete. Sono previste molte azioni migliorative con un numero di ore rilevante nello specifico :

500 ore educative aggiuntive

32 ore di professionisti esterni

50 ore extra di coordinatore

8 ore annue di programmazione per ogni educatore

68 ore di laboratori inclusivi

100 educative per attività estive

Sono previsti inoltre supporti di vari professioni, materiali specifici sui temi dell'educazione familiare, rimborso chilometrico, progettazione sociale, rilevazione annua bisogni delle famiglie, elevato numero di ore annue per la formazione degli educatori 30 ad aggiuntive a quelle richieste dall'appalto.

n.07 Cooperative META e DANDELION

Progetto educativo

1.1. IMPOSTAZIONE PEDAGOGICA E METODOLOGICA

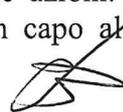
Ben delineati i principi sia della parte scolastica che domiciliare, ottica inclusiva cioè intervento e modulazione su tutti i minori non solo sul beneficiario. Ben delineati i contesti su intervento domiciliare

1.2 ILLUSTRAZIONE DEI BISOGNI

Descrizione chiara e ben delineata, bene l'escursus iniziale sui cambiamenti del contesto e relativo accesso dell'utenza

1.3 PROPOSTA PROGETTUALE

Principi cardine condivisibili ma non ben coniugati rispetto alle azioni. Rispetto al tavolo sui minori la competenza dell'organizzazione e coordinamento è in capo al Comune ed ai Servizi


EM Smg 

Sociali in quanto esercizio della funzione politica di indirizzo e di coordinamento tra le diverse realtà presenti.

Progetto gestionale

2.1. MODELLO ORGANIZZATIVO

Non viene specificato il subentro del personale, ambito aziendale composito, livello del coordinatore non comprensivo della supervisione pedagogica, quindi non nevralgico. Non viene specificata la tempistica delle riunioni di equipe, ed il numero di ore disponibili per la supervisione del personale. Sono messe a disposizione n.10 ore annue di formazione per operatore, non citata la modalità con cui si pensa di organizzare il trasporto di minori in caso di interevento domiciliare.

2.2. ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE

Sistema articolato, dispersivo, la committenza desidera un referente che racchiuda in se' la maggior conoscenza di tutti gli ambiti relativi al servizio non più figure che gestiscono in modo anche molto specialistico le diverse aree. Supervisione prevista per una volta al mese.

2.3 PROFESSIONALITA' ED ESPERIENZA DEL COORDINATORE

Profilo che risponde ai criteri, esperienza più di coordinamento che di attività diretta con l'utenza. Formazione Laura Magistrale in Psicologia Clinica e Neuropsicologia indirizzo Dinamico Clinico

2.4 ORE DI PRESENZA IN LOCO

n. Ore 25 (valutabili massimo 15)

2.5 CONNESSIONE CON IL COMUNE

Individuati tutti gli ambiti, presentazione schematica, ma sufficiente

2.6 MONITORAGGIO QUALITA'

Individuati tutti gli ambiti e con strumenti sufficientemente idonei

Proposte migliorative

Sono state fatte delle proposte molto varie, all'interno di queste alcune sono già presenti nelle scuole (giornata sportiva), altre non sono rilevanti rispetto al servizio (attivazione gruppo di siblings o presenza civica) oppure troppo onerose rispetto all'organizzazione che trasversalmente comporta (passaporto sportivo). Idonee ed utili le proposte relative a

- n. 50 ore di supervisione, n. 50 ore di laboratorio per classi disgregate, incarico di n. 50 ore di Community organizer

n. 08 COMIN

Progetto educativo

1.1. IMPOSTAZIONE PEDAGOGICA E METODOLOGICA

Sono espressi i principi guida di tutte le attività educative in modo trasversale. Ben delineato il progetto scolastico e domiciliare, interventi strutturati anche a gruppo, valido per alcuni ambiti specifici.

1.2 ILLUSTRAZIONE DEI BISOGNI

Buona rappresentazione dei bisogni in ambito scolastico e domiciliare ben declinati rispetto al territorio e alle reali problematiche presenti

1.3 PROPOSTA PROGETTUALE

Proposta ben rappresentata sia rispetto agli obiettivi che alla declinazione di fasi, tempi, documentazione, ben delineato l'apporto di pensiero del coordinatore rispetto ai singoli progetti ed interventi. Ben delineato il lavoro di rete sul territorio a più livelli

Progetto gestionale

2.1. MODELLO ORGANIZZATIVO

rispondente appieno a tutti gli aspetti importanti per il comune committente, condivisa l'impostazione metodologica, gli aspetti organizzativi legati alla selezione del personale, alla gestione dei trasporti, al contenimento del burn out e del turn over

2.2. ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE

Non si evidenzia la posizione rispetto al riassorbimento del personale,

Formazione per n. 8 ore per educatore. Non viene dettagliato come le ore di equipe e di

EM Somy 

supervisione vengano inserite mentre viene specificato che le ore di programmazione e per le relazioni non previste dalla committenza sono ugualmente retribuite.

Coordinatore territoriale e sistema di formazione e supervisione anche per questa figura.

2.3 PROFESSIONALITA' ED ESPERIENZA DEL COORDINATORE

Figura con esperienza specifica e territoriale, precedente lavoro sia scolastico che domiciliare che in comunità per minori. Previsione di co-coordinatore

2.4 ORE DI PRESENZA IN LOCO

ore offerte 15 = massima

2.5 CONNESSIONE CON IL COMUNE

sistema ben strutturato nelle diverse aree e componenti, funzionale e ben ancorato all'interno della più ampia realtà della cooperativa e della realtà del committente

2.6 MONITORAGGIO QUALITA'

Sistema a più livelli e ben strutturato

Proposte migliorative

Il pacchetto proposto è poco rispondente ai bisogni del servizio, intervento di educazione finanziaria già realizzato tramite altri circuiti, non è chiaro se si proponga un percorso per appalto o uno per anno. Consulenza agli insegnanti molto contenuta (10 ore annue su 54 alunni di media). Interessante l'idea dell'orientamento scolastico sulla III media, ma già in essere.

N 09 DUEPUNTIACAPO

Progetto educativo

1.1 IMPOSTAZIONE PEDAGOGICA E METODOLOGICA

Impostazione ben organizzata sia sulla scolastica che sulla domiciliare, sugli interventi domiciliari approccio pragmatico, attenzione al tempo che porta ad alcune modifiche di dinamiche e rinforzo del minore. Proposti anche tanti laboratori su cui lavorare per età e disabilità nelle scuole.

1.2 ILLUSTRAZIONE DEI BISOGNI

Esauriente e chiara rispetto alla parte scolastica. Molto bene la parte relativa agli interventi domiciliari, flessibilità nel seguire i minori. Buona categorizzazione delle possibili situazioni di fragilità in cui si trovano i nuclei, menzione particolare alle situazioni di nucleo monoparentali, nuclei con presenza di membri con disagio mentale e situazioni di separazioni conflittuali

1.3 PROPOSTA PROGETTUALE

Progetto che dimostra conoscenza del territorio e delle realtà del terzo settore in esso presenti. La cooperativa ipotizza di mettersi in rete per aree al momento scoperte ad esempio il supporto ai minori con disturbo specifico dell'apprendimento nella primaria. Proposta di effettuare una mappatura delle realtà per le famiglie e di impostare il lavoro con la comunità

Progetto gestionale

2.1. MODELLO ORGANIZZATIVO

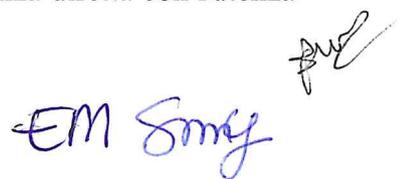
Organizzazione ben strutturata, presenza in primis di coordinatore ma anche di supervisore psicologico/pedagogico. Bene le figure a disposizione sui vari ambiti, la sede della cooperativa è geograficamente vicina alla committenza e con orario di apertura ampio. Molto ben fatta l'analisi dei motivi di fatica degli operatori, vengono individuate idonee modalità di soluzione per ogni situazione di disagio.

2.2. ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE

Ben organizzata dal punto di vista delle figure a disposizione, chiare le funzioni attribuite alle diverse figure, la struttura appare completa e valida anche dal punto di vista della formazione e dell'esperienza maturata.

2.3 PROFESSIONALITA' ED ESPERIENZA DEL COORDINATORE

Candidato in possesso dei requisiti sia rispetto al titolo di studio che esperienza diretta con l'utenza e nei servizi che di coordinamento in servizi analoghi.



2.4 ORE DI PRESENZA IN LOCO

Offerte n. 20 ore. Massime conteggiabili 15

2.5 CONNESSIONE CON IL COMUNE

La connessione è definita e calendarizzata su tutti i livelli: con la scuola, con le famiglie e con il Comune. Viene nuovamente individuato come focus di lavoro l'impegno ad essere parte attiva nella creazione e mantenimento di un lavoro comunitario insieme agli interlocutori che a si occupano di minori e famiglie.

2.6 MONITORAGGIO QUALITA'

Sistema molto ben strutturato sia come strumenti a tutto campo che come sistemi di rilevazione qualità, vengono forniti anche indicatori rispetto alla qualità di lavoro degli educatori

Proposte migliorative

Le proposte sono ritenute pertinenti rispetto ai bisogni del territorio. Molto rilevante l'investimento rispetto alla formazione e supervisione degli educatori per i quali viene previsto un pacchetto di ulteriori 10 ore annue aggiuntive alle 6 ore di formazione richieste (pari a circa 100 ore annue) e di ulteriori 12 ore annue di supervisione e risoluzione criticità (pari a circa 120 ore annue).

La cooperativa mette a disposizione la consulenza per definire progetti e reperire fonti di finanziamenti sia pubblici che privati.

Proposte diverse progettualità: serate a tema (bullismo, DSA, orientamento post medie..), percorso di accompagnamento da un ciclo scolastico all'altro, laboratori (fotoweb, lettura animata, animazione musicale), progetto aperto per ferie.

n.10 ALEMAR cooperativa sociale onlus

Progetto educativo

1.1 IMPOSTAZIONE PEDAGOGICA E METODOLOGICA

Il modello di riferimento è improntato sulla disabilità e sui principi di integrazione, anche sugli aspetti relativi all'assistenza domiciliare l'approccio è relativo solo a situazioni di handicap non di difficoltà genitoriali sul versante dell'educazione e della relazione con il minore

1.2 ILLUSTRAZIONE DEI BISOGNI

Rispetto alla parte scolastica e domiciliare illustrazione schematica e generica. In particolare rispetto alla parte domiciliare vengono indicati i bisogni in modo sommario (non emerge una conoscenza degli attuali problemi oggetto delle richieste di interventi educativi. La parte relativa agli interventi domiciliari è trattata in modo sintetico. Non si portano elementi rispetto alle ipotetiche situazione di disagio e difficoltà delle famiglie relativamente al territorio di riferimento. L'unico aspetto interessante è relativo alle ore messe a disposizione per la miglior comprensione della situazione. L'impostazione è comunque da ritenersi non sufficiente.

1.3 PROPOSTA PROGETTUALE

Proposta non condivisibile, non pertinente rispetto al territorio di riferimento (ad esempio proposte molte attività per cittadini stranieri) collaborazioni con associazioni non ben strutturata. Il progetto pomeridiano non è richiesto e non è fattibile in quanto non finanziabile dal Comune

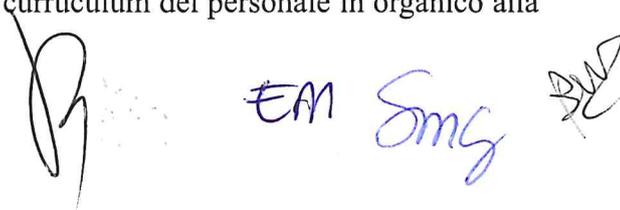
Progetto gestionale

2.1.MODELLO ORGANIZZATIVO

Modello presentato ma senza una chiara rappresentazione delle competenze che fanno capo alle diverse figure; il modello sembra dispersivo: gli educatori avrebbero contatti con il coordinatore, con il responsabile del personale e con il referente della movimentazione del personale. Scarne le misure di contenimento del turn over

2.2.ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE

Garantito il riassorbimento del personale, sono riportati i curriculum del personale in organico alla cooperativa



2.3 PROFESSIONALITA' ED ESPERIENZA DEL COORDINATORE

Coordinatore in possesso dei requisiti e dell'esperienza richiesta

2.4 ORE DI PRESENZA IN LOCO

Proposte n.38 ore. Massime conteggiabili 15

2.5 CONNESSIONE CON IL COMUNE

Sistema essenziale, previsti incontri mensili, al bisogno su problemi specifici, incontri tecnici sui casi.

2.6 MONITORAGGIO QUALITA'

Sistema sufficientemente idoneo, pensato su tre dimensioni: qualità organizzativa gestionale, qualità tecnico professionale, qualità percepita. Viene fornito il cronoprogramma delle valutazioni

Proposte migliorative

Proposte migliorative consistenti dal punto di vista del monte ore, ma non da quello dei contenuti.

Proposte non pertinenti e non interessanti rispetto al bisogno del territorio e del servizio.

Per quanto concerne le attività di assistenza territoriale le proposte sono inadeguate in quanto esperienze già presenti o tentate e concluse. Le attività inserite come sostegno alla genitorialità sono già presenti e il monte ore previsto è comunque poco rilevante.

n. 11 QUADRIFOGLIO

Progetto educativo

1.1 IMPOSTAZIONE PEDAGOGICA E METODOLOGICA

Contenuti pertinenti, impostazione condivisibile ed attuale rispetto ai bisogni, buon flusso comunicativo e chiare le fasi del lavoro con gli attori e le azioni da intraprendere. L'impostazione degli interventi domiciliari va bene, è essenziale ma chiara.

1.2 ILLUSTRAZIONE DEI BISOGNI

Bisogni ben illustrati, chiari gli strumenti utilizzati e gli orientamenti in risposta ai diversi bisogni. Anche sul contesto domiciliare adeguati pensieri sia rispetto al senso degli interventi che ai punti di attenzione. È stata inserita la disponibilità del mezzo di trasporto come richiesto dal bando

1.3 PROPOSTA PROGETTUALE

Progetto ben strutturato, chiaro rispetto al senso di quello che si vuole perseguire e come lo si vuole attuare. Interessante punto di aggancio per minori e per le loro famiglie, coerente con la politica di welfare comunitario del territorio. Proposta ben argomentata e di cui si condivide il senso. Proposto il proseguimento del lavoro a gruppo presso le scuole secondarie di primo grado che è ormai consolidato e ben condotto

Progetto gestionale

2.1 MODELLO ORGANIZZATIVO

Offerte n. 15 ore di formazione del personale, non è esplicitato se vengono anche retribuite le ore al personale per la presenza ai corsi. N. 170 ore di pedagoga per corsi e prevenzione burn out, premio economico al personale meritevole .

2.2.ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE

Organizzazione proposta chiara, buon assetto rispetto alla presenza di figure e relativa suddivisione di mansioni specifiche

2.3 PROFESSIONALITA' ED ESPERIENZA DEL COORDINATORE

Coordinatore con un buon curriculum formativo e lavorativo anche rispetto al ruolo di coordinatore

2.4 ORE DI PRESENZA IN LOCO

ore offerte 15 = massimo consentito

2.5 CONNESSIONE CON IL COMUNE

Scarno ma chiaro e sufficiente

2.6 MONITORAGGIO QUALITA'

Chiaro e su varie aree



Proposte migliorative

Alcune delle proposte presentate sono da ritenersi pertinenti ed interessanti: il monte ore messo a disposizione è congruo rispetto alla figura del pedagogo (n. 170). bene sulla strumentazione offerta (videocamera e PC portatile)

Sportello psicopedagogico già presente presso le scuole, percorso per gli insegnanti ritenuto non significativo

n.12 IL MELOGRANO

Progetto educativo

1.1 IMPOSTAZIONE PEDAGOGICA E METODOLOGICA

Progetto ben strutturato, si coglie la densità dei contributi. Il modello adottato è di tipo inclusivo ed orientato alla realtà anche normativa sia per la parte scolastica che per gli interventi domiciliari. Per quest'ultimi è previsto un lavoro sulla costituzione di significati e di termini di confronto condivisi. Ben declinati gli obiettivi rispetto a minori, famiglie, scuola, Comune, educatori; ben declinato il metodo di intervento sia rispetto all'ambito scolastico che domiciliare.

1.2 ILLUSTRAZIONE DEI BISOGNI

Declinazione molto precisa e chiara rispetto ad entrambi i contesti, scolastico e domiciliare. Risulta chiaro per ogni azione, la tempistica, il modo e l'orientamento. Rispetto ad entrambi i contesti i bisogni sono ben inquadrati e le risorse e modalità individuate sono articolate e ben pensate

1.3 PROPOSTA PROGETTUALE

Premessa sul lavoro di rete e sulla necessità che l'educatore debba averle presente, stimolare l'utilizzo delle altre risorse del territorio.

In ambito scolastico viene individuato l'utilizzo del patto di corresponsabilità della scuola firmato anche da cooperativa e comune per eliminare gli aspetti di frammentazione del lavoro. Anche rispetto al lavoro domiciliare viene data centralità al rapporto con la famiglia.

Rispetto alla definizione di una rete possibile di lavoro sono state individuate delle realtà non territoriali e due realtà territoriali che però nella pratica non sono da ritenersi nevralgiche rispetto a quelle esistenti.

La realtà del territorio aretino e dei comuni del rhodense è connotata da importanti associazioni e progetti che non sono stati rilevati dal progetto per questo motivo la programmazione del lavoro di rete e con le associazioni assume una valenza più teorica che calata nella realtà

Progetto gestionale

2.1. MODELLO ORGANIZZATIVO

Richiamati i principi e sintetizzate le attività con i relativi tempi, per il turn over sistema organico con azioni sui diversi fronti, non citato espressamente l'assorbimento del personale e l'uso degli automezzi rispetto all'assistenza domiciliare. La cooperativa sostiene e promuove i percorsi di istruzione e formazione del personale, in tal senso è attiva una convenzione con Pegaso per adeguamento titolo di studio come richiesto dalla Legge Iori.

2.2. ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE

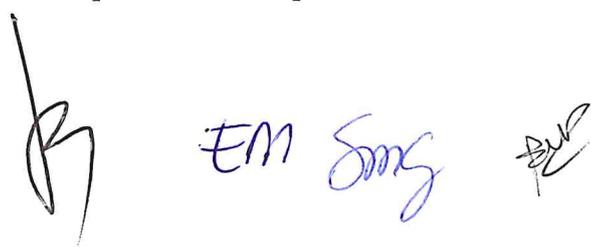
Impostazione della cooperativa con alta specializzazione. Non viene indicato, fatta eccezione del coordinatore, quanto possono essere utilizzate in termini di ore le diverse figure, ad esempio le figure dei supervisori (la voce si estrapola successivamente nella parte relativa agli indicatori di qualità dove si evince che le ore del supervisore sono pari a 6 incontri annui). L'equipe, formata da coordinatore ed educatori ha come focus la costruzione di una propria visione basata sui riferimenti pedagogici del gruppo.

2.3 PROFESSIONALITA' ED ESPERIENZA DEL COORDINATORE

Figura idonea, esperienza lavorativa sia come educatore che come coordinatore in servizi analoghi ma anche in altri servizi per minori e portatori di handicap. Buone competenze educative specialistiche.

2.4 ORE DI PRESENZA IN LOCO

ore offerte n. 2 aggiuntive totale 12



2.5 CONNESSIONE CON IL COMUNE

Connessione tenuta principalmente attraverso la figura del coordinatore con relazioni, incontri periodici e di rete. E' proposta la costituzione di un'unità di progettazione e monitoraggio con incontri che avrebbero luogo mensilmente lavorando sul metodo, sui progetti e sull'analisi delle criticità emergenti. Il modello sembra idoneo sia a mantenere il contatto sulle situazioni che rispetto alla continua progettazione degli interventi. Dallo schema di pagina 13 del progetto emergono altri momenti di presenza e quindi di contatto con il servizio.

2.6 MONITORAGGIO QUALITA'

Sistema di valutazione sui vari livelli con indicatori ben specificati che monitorano in modo completo il servizio sia in ambito scolastico che domiciliare

Proposte migliorative

Rispetto all'area gestionale è pensato l'utilizzo di protocollo operativo, del piano dell'inclusione e dell'unità di progettazione e monitoraggio, aspetti già precedentemente citati nelle modalità di gestione. Da ritenersi utile sia la valutazione preventiva della situazione del minore per evitare inutili invii agli enti certificatori (n. 20 ore per la valutazione di n. 4 situazioni. Non è chiaro se per anno scolastico o per l'intera durata dell'appalto) sia la valutazione attraverso lo strumento funzionale.

La proposta contiene sia aspetti che consideriamo procedure standard del servizio (assenza dell'educatore) che una serie di interventi già attivati nelle scuole: ad esempio con il piano diritto allo studio attivo lo screening sia alla materna che alla primaria; con il progetto Senza Frontiere attivi interventi sui neo arrivati e di mediazione linguistica. Progetti sulle situazioni di conflittualità familiare. I laboratori previsti non è chiaro se vengano fatti dagli educatori in organico o da personale incaricato appositamente. Inoltre le proposte laboratoriali fatte sono in gran parte già consolidate come attività svolte nelle scuole, di ogni ordine e grado, spesso co-gestite da insegnanti sia di sostegno che curricolari e dagli educatori. Complessivamente le proposte non risultano utili rispetto al miglioramento del servizio.

n. 13 COGESS

Progetto educativo

1.1.IMPOSTAZIONE PEDAGOGICA E METODOLOGICA

L'impostazione pedagogica prevede interventi volti all'inclusività, vi è una corretta definizione sia degli ambiti scolastici che domiciliari. L'approccio è generale e non caratterizzata da elementi di innovazione, non vi sono specifici richiami al contesto comunitario e territoriale. In questa parte sono stati inserite anche le fasi di lavoro con la declinazione dei tempi

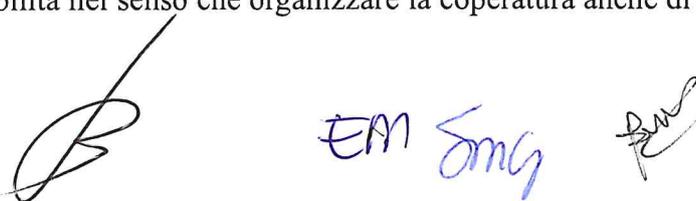
Progetto educativo

1.2 ILLUSTRAZIONE DEI BISOGNI

Definizione sufficiente, viene fatta la suddivisione rispetto al grado di scuola ed i bisogni riferiti alla fascia di età non vengono invece fatte delle specifiche rispetto alle diverse diagnosi che più frequentemente ci si trova a gestire all'interno della scuola o nei contesti domiciliari

1.3 PROPOSTA PROGETTUALE

Il progetto verte sulla creazione di gruppi in orari extrascolastici organizzati per fasce di età. I gruppi lavorerebbero su diverse tematiche rispetto alla fascia di età; si ipotizza il coinvolgimento di alcune realtà associative territoriali (comitato genitori, Aresenoi, Associazione San Giuseppe). Vengono anche previsti dei momenti mensili per i genitori. Il progetto presentato non corrisponde al bisogno del territorio in quanto il versante pomeridiano è organizzato attraverso spazi ed attività specifiche. Altro aspetto è relativo alla sostenibilità nel senso che organizzare la copertura anche di ore extra scolastiche risulta del tutto infattibile



Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large stylized 'B', 'EM Smg', and 'RMS'.

Progetto gestionale

2.1. MODELLO ORGANIZZATIVO

L'impianto della cooperativa è chiaro, ben definito. Sono dettagliate anche le ore di ogni professionista per la gestione dell'appalto. Viene indicato il numero minimo di ore garantite che è molto basso; non è, allo stesso modo, indicato il numero massimo di ore messe a disposizione. La formazione offerta agli educatori è di n. 6 ore minime, prevista partecipazione degli educatori a corsi esterni. E' fatto un accenno al lavoro di equipe senza però indicare con quale frequenza si intende mantenerlo

Il contenimento del turn over è sufficiente. Il modello appare definito ma non ben specificato: il numero di ore previste per professionista è molto basso (ad esempio supervisore n.2 ore minime, non scritto quante ore di intervento di equipe) il fatto che manchi un'indicazione più precisa rispetto all'effettivo numero di ore che si pensa di dover dedicare al presente appalto viene valutato come un aspetto di imprecisione e negativo. L'organizzazione è da ritenersi complessivamente non sufficiente

2.2. ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE

Progetto non sufficientemente approfondito, è assente la declinazione degli aspetti operativi: non viene data indicazione della periodicità del lavoro di equipe e per la supervisione. Per la sostituzione del personale in caso di assenza improvvisa non viene indicata alcuna modalità operativa. Idonei i profili degli educatori della cooperativa

2.3 PROFESSIONALITA' ED ESPERIENZA DEL COORDINATORE

Formazione ed esperienza presenti

2.4 ORE DI PRESENZA IN LOCO

ore di coordinamento n 15 massime previste

2.5 CONNESSIONE CON IL COMUNE

Rispetto al piano metodologico e di programmazione la connessione con il comune avviene tramite Presidenza, responsabile tecnico e coordinatrice territoriale. Rispetto alla programmazione annuale del servizio vengono illustrati i diversi momenti di contatto. Si prevede che la definizione del monte ore annuale sia fatto dal comune, (il comune auspica invece una condivisione della cooperativa con la scuola e con il comune e l'utilizzo di sistemi valutativi specifici per la definizione del monte ore di spettanza). La rendicontazione settimanale non è ritenuta necessaria. Non viene previsto nulla di specifico rispetto al raccordo relativo agli interventi di assistenza educativa domiciliare

2.6 MONITORAGGIO QUALITA'

Sistema poco chiaro: vengono presentati degli strumenti di lavoro come la modulistica e delle voci di valutazione che non sembrano rilevare correttamente la qualità del lavoro svolto.

Proposte migliorative

Le proposte non sono rispondenti rispetto al bisogno del territorio in quanto già presenti iniziative analoghe: già presente lo sportello psicopedagogico nelle scuole e con un considerevole monte ore annuo, i laboratori proposti sono già per la maggior parte dei filoni presenti nelle scuole, a volte gestiti in autonomia dagli educatori, altre volte organizzati dalla scuola con la collaborazione degli educatori, non sono quindi ritenuti una proposta migliorativa ed il numero di ore pensate (12 annue) non sono rilevanti rispetto al bisogno. Le iniziative per genitori cioè lo spazio genitori e le serate a tema (7,5 ore + 6) sono già presenti e promosse, spesso in modo gratuito dal comitato genitori di Arese. Anche il tema del cyberbullismo è già affrontato nella scuola secondaria con progetti dedicati.

EMapelli
Mona Grosse Grinto
Marta

SERVIZIO EDUCATIVO A FAVORE MINORI COMUNE ARESE -

La Spiga Cooperativa Sociale

CRITERIO	PESO IN PUNTI	COEFFICIENTE ASSEGNATO			MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO (media coefficienti per peso)
		Dr. Biondi	Sig.ra Spirito	Sig.ra Mapelli		
1) PROGETTO EDUCATIVO	max 30 punti, di cui:					
1.1 Descrizione dell'impostazione pedagogica e metodologica	max 12 punti	0,50	0,40	0,50	0,47	5,60
1.2 Illustrazione dei bisogni dei minori sia in ambito scolastico che domiciliare	max 8 punti	0,40	0,10	0,40	0,30	2,40
1.3 Proposta progettuale da realizzare sul territorio	max 10 punti	0,30	0,30	0,30	0,30	3,00
2) PROGETTO GESTIONALE	max 30 punti di cui:					
2.1 Modello organizzativo aziendale impiegato per lo svolgimento del servizio e modalità di contenimento del turn over	max 6 punti punti	0,20	0,30	0,20	0,23	1,40
2.2 Organizzazione del personale in funzione dello svolgimento dei servizi oggetto del presente appalto e degli standard normativi richiesti	max 6 punti punti	0,10	0,10	0,10	0,10	0,60
2.3 Professionalità ed esperienza del coordinatore nella gestione dei servizi rivolti a minori e famiglie	max 6 punti punti	0,60	0,60	0,60	0,60	3,60
2.4 Ore settimanali di presenza in loco del coordinatore, maggiore di 10 ore	max 3 punti	Ore offerte: 15				3,00
2.5 Modalità di connessione con il Comune per aggiornamenti relativamente allo svolgimento del servizio	max 6 punti	0,10	0,10	0,10	0,10	0,60
2.6 Modalità di monitoraggio della qualità del servizio e customer satisfaction	max 3 punti	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50
3) PROPOSTE MIGLIORATIVE	max 10 punti	0,20	0,20	0,20	0,20	2,00
TOTALE OFFERTA TECNICA MAX 70 PUNTI					TOTALE	23,70

il punteggio è calcolato in base alla seguente formula: $\frac{n. ore}{in esame} \times 3$ n. ore più alto



EM Smg P107

SERVIZIO EDUCATIVO A FAVORE MINORI COMUNE ARESE -

Solidarietà e Servizi Cooperativa Sociale

CRITERIO	PESO IN PUNTI	COEFFICIENTE ASSEGNATO			MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO (media coefficienti per peso)
		Dr. Biondi	Sig.ra Spirito	Sig.ra Mapelli		
1) PROGETTO EDUCATIVO	max 30 punti, di cui:					
1.1 Descrizione dell'impostazione pedagogica e metodologica	max 12 punti	0,70	0,70	0,60	0,67	8,00
1.2 Illustrazione dei bisogni dei minori sia in ambito scolastico che domiciliare	max 8 punti	0,60	0,60	0,70	0,63	5,07
1.3 Proposta progettuale da realizzare sul territorio	max 10 punti	0,60	0,50	0,50	0,53	5,33
2) PROGETTO GESTIONALE	max 30 punti di cui:					
2.1 Modello organizzativo aziendale impiegato per lo svolgimento del servizio e modalità di contenimento del turn over	max 6 punti punti	0,60	0,50	0,60	0,57	3,40
2.2 Organizzazione del personale in funzione dello svolgimento dei servizi oggetto del presente appalto e degli standard normativi richiesti	max 6 punti punti	0,60	0,50	0,60	0,57	3,40
2.3 Professionalità ed esperienza del coordinatore nella gestione dei servizi rivolti a minori e famiglie	max 6 punti punti	0,50	0,50	0,50	0,50	3,00
2.4 Ore settimanali di presenza in loco del coordinatore, maggiore di 10 ore	max 3 punti	Ore offerte: 15				3,00
2.5 Modalità di connessione con il Comune per aggiornamenti relativamente allo svolgimento del servizio	max 6 punti	0,60	0,60	0,60	0,60	3,60
2.6 Modalità di monitoraggio della qualità del servizio e customer satisfaction	max 3 punti	0,60	0,50	0,50	0,53	1,60
3) PROPOSTE MIGLIORATIVE	max 10 punti	0,50	0,60	0,50	0,53	5,33
TOTALE OFFERTA TECNICA MAX 70 PUNTI					TOTALE	41,73

il punteggio è calcolato in base alla seguente formula:

$$\frac{\text{n. ore in esame}}{\text{n. ore più alto}} \times 3$$

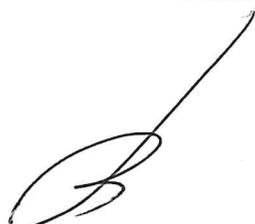



**SERVIZIO EDUCATIVO A FAVORE MINORI COMUNE ARESE -
Coesa Cooperativa Sociale arl Onlus**

CRITERIO	PESO IN PUNTI	COEFFICIENTE ASSEGNATO			MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO (media coefficienti per peso)
		Dr. Biondi	Sig.ra Spirito	Sig.ra Mapelli		
1) PROGETTO EDUCATIVO	max 30 punti, di cui:					
1.1 Descrizione dell'impostazione pedagogica e metodologica	max 12 punti	0,70	0,70	0,80	0,73	8,80
1.2 Illustrazione dei bisogni dei minori sia in ambito scolastico che domiciliare	max 8 punti	0,60	0,60	0,60	0,60	4,80
1.3 Proposta progettuale da realizzare sul territorio	max 10 punti	0,90	0,90	0,90	0,90	9,00
2) PROGETTO GESTIONALE	max 30 punti di cui:					
2.1 Modello organizzativo aziendale impiegato per lo svolgimento del servizio e modalità di contenimento del turn over	max 6 punti punti	0,70	0,70	0,70	0,70	4,20
2.2 Organizzazione del personale in funzione dello svolgimento dei servizi oggetto del presente appalto e degli standard normativi richiesti	max 6 punti punti	0,80	0,80	0,80	0,80	4,80
2.3 Professionalità ed esperienza del coordinatore nella gestione dei servizi rivolti a minori e famiglie	max 6 punti punti	0,90	0,90	0,90	0,90	5,40
2.4 Ore settimanali di presenza in loco del coordinatore, maggiore di 10 ore	max 3 punti	Ore offerte: 20				3,00
2.5 Modalità di connessione con il Comune per aggiornamenti relativamente allo svolgimento del servizio	max 6 punti	0,90	0,90	0,90	0,90	5,40
2.6 Modalità di monitoraggio della qualità del servizio e customer satisfaction	max 3 punti	0,70	0,70	0,70	0,70	2,10
3) PROPOSTE MIGLIORATIVE	max 10 punti	0,50	0,50	0,50	0,50	5,00
TOTALE OFFERTA TECNICA MAX 70 PUNTI					TOTALE	52,50

il punteggio è calcolato in base alla seguente formula:

$$\frac{\text{n. ore in esame}}{\text{n. ore più alto}} \times 3$$



EM Smg 

SERVIZIO EDUCATIVO A FAVORE MINORI COMUNE ARESE -

Cooperativa Animazione Valdocco Società Cooperativa Sociale Impresa Sociale Onlus

CRITERIO	PESO IN PUNTI	COEFFICIENTE ASSEGNATO			MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO (media coefficienti per peso)
		Dr. Biondi	Sig.ra Spirito	Sig.ra Mapelli		
1) PROGETTO EDUCATIVO	max 30 punti, di cui:					
1.1 Descrizione dell'impostazione pedagogica e metodologica	max 12 punti	0,70	0,70	0,70	0,70	8,40
1.2 Illustrazione dei bisogni dei minori sia in ambito scolastico che domiciliare	max 8 punti	0,70	0,70	0,70	0,70	5,60
1.3 Proposta progettuale da realizzare sul territorio	max 10 punti	0,80	0,80	0,80	0,80	8,00
2) PROGETTO GESTIONALE	max 30 punti di cui:					
2.1 Modello organizzativo aziendale impiegato per lo svolgimento del servizio e modalità di contenimento del turn over	max 6 punti punti	0,60	0,60	0,60	0,60	3,60
2.2 Organizzazione del personale in funzione dello svolgimento dei servizi oggetto del presente appalto e degli standard normativi richiesti	max 6 punti punti	0,80	0,80	0,80	0,80	4,80
2.3 Professionalità ed esperienza del coordinatore nella gestione dei servizi rivolti a minori e famiglie	max 6 punti punti	0,60	0,60	0,60	0,60	3,60
2.4 Ore settimanali di presenza in loco del coordinatore, maggiore di 10 ore	max 3 punti	Ore offerte: 15				3,00
2.5 Modalità di connessione con il Comune per aggiornamenti relativamente allo svolgimento del servizio	max 6 punti	0,80	0,80	0,70	0,77	4,60
2.6 Modalità di monitoraggio della qualità del servizio e customer satisfaction	max 3 punti	0,70	0,70	0,70	0,70	2,10
3) PROPOSTE MIGLIORATIVE	max 10 punti	0,60	0,60	0,60	0,60	6,00
TOTALE OFFERTA TECNICA MAX 70 PUNTI					TOTALE	49,70

il punteggio è calcolato in base alla seguente formula:

$$\frac{\text{n. ore in esame}}{\text{n. ore più alto}} \times 3$$



Bev

EM Smg

**SERVIZIO EDUCATIVO A FAVORE MINORI COMUNE ARESE -
Coop. Sociale SILVABELLA Onlus**

CRITERIO	PESO IN PUNTI	COEFFICIENTE ASSEGNATO			MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO (media coefficienti per peso)
		Dr. Biondi	Sig.ra Spirito	Sig.ra Mapelli		
1) PROGETTO EDUCATIVO	max 30 punti, di cui:					
1.1 Descrizione dell'impostazione pedagogica e metodologica	max 12 punti	0,40	0,40	0,40	0,40	4,80
1.2 Illustrazione dei bisogni dei minori sia in ambito scolastico che domiciliare	max 8 punti	0,20	0,20	0,20	0,20	1,60
1.3 Proposta progettuale da realizzare sul territorio	max 10 punti	0,10	0,10	0,10	0,10	1,00
2) PROGETTO GESTIONALE	max 30 punti di cui:					
2.1 Modello organizzativo aziendale impiegato per lo svolgimento del servizio e modalità di contenimento del turn over	max 6 punti punti	0,20	0,20	0,20	0,20	1,20
2.2 Organizzazione del personale in funzione dello svolgimento dei servizi oggetto del presente appalto e degli standard normativi richiesti	max 6 punti punti	0,30	0,30	0,30	0,30	1,80
2.3 Professionalità ed esperienza del coordinatore nella gestione dei servizi rivolti a minori e famiglie	max 6 punti punti	0,10	0,10	0,10	0,10	0,60
2.4 Ore settimanali di presenza in loco del coordinatore, maggiore di 10 ore	max 3 punti	Ore offerte: 15				3,00
2.5 Modalità di connessione con il Comune per aggiornamenti relativamente allo svolgimento del servizio	max 6 punti	0,10	0,10	0,10	0,10	0,60
2.6 Modalità di monitoraggio della qualità del servizio e customer satisfaction	max 3 punti	0,60	0,60	0,60	0,60	1,80
3) PROPOSTE MIGLIORATIVE	max 10 punti	0,20	0,20	0,20	0,20	2,00
TOTALE OFFERTA TECNICA MAX 70 PUNTI					TOTALE	18,40

il punteggio è calcolato in base alla seguente formula:

$$\frac{\text{n. ore in esame}}{\text{n. ore più alto}} \times 3$$

EM Smg
BSE

SERVIZIO EDUCATIVO A FAVORE MINORI COMUNE ARESE -

CODESS Sociale Società Cooperativa Sociale Onlus

CRITERIO	PESO IN PUNTI	COEFFICIENTE ASSEGNATO			MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO (media coefficienti per peso)
		Dr. Biondi	Sig.ra Spirito	Sig.ra Mapelli		
1) PROGETTO EDUCATIVO	max 30 punti, di cui:					
1.1 Descrizione dell'impostazione pedagogica e metodologica	max 12 punti	0,80	0,80	0,80	0,80	9,60
1.2 Illustrazione dei bisogni dei minori sia in ambito scolastico che domiciliare	max 8 punti	0,60	0,60	0,60	0,60	4,80
1.3 Proposta progettuale da realizzare sul territorio	max 10 punti	0,90	0,90	0,90	0,90	9,00
2) PROGETTO GESTIONALE	max 30 punti di cui:					
2.1 Modello organizzativo aziendale impiegato per lo svolgimento del servizio e modalità di contenimento del turn over	max 6 punti punti	0,90	0,90	0,90	0,90	5,40
2.2 Organizzazione del personale in funzione dello svolgimento dei servizi oggetto del presente appalto e degli standard normativi richiesti	max 6 punti punti	0,70	0,70	0,80	0,73	4,40
2.3 Professionalità ed esperienza del coordinatore nella gestione dei servizi rivolti a minori e famiglie	max 6 punti punti	0,80	0,80	0,80	0,80	4,80
2.4 Ore settimanali di presenza in loco del coordinatore, maggiore di 10 ore	max 3 punti	Ore offerte: 15				3,00
2.5 Modalità di connessione con il Comune per aggiornamenti relativamente allo svolgimento del servizio	max 6 punti	0,70	0,70	0,80	0,73	4,40
2.6 Modalità di monitoraggio della qualità del servizio e customer satisfaction	max 3 punti	0,60	0,60	0,60	0,60	1,80
3) PROPOSTE MIGLIORATIVE	max 10 punti	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00
TOTALE OFFERTA TECNICA MAX 70 PUNTI					TOTALE	57,20

il punteggio è calcolato in base alla seguente formula:

$$\frac{\text{n. ore in esame}}{\text{n. ore più alto}} \times 3$$



EM Smg

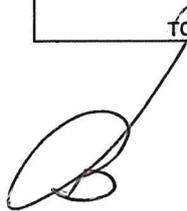

SERVIZIO EDUCATIVO A FAVORE MINORI COMUNE ARESE -

COMIN Cooperativa Sociale di Solidarietà Onlus

CRITERIO	PESO IN PUNTI	COEFFICIENTE ASSEGNATO			MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO (media coefficienti per peso)
		Dr. Biondi	Sig.ra Spirito	Sig.ra Mapelli		
1) PROGETTO EDUCATIVO	max 30 punti, di cui:					
1.1 Descrizione dell'impostazione pedagogica e metodologica	max 12 punti	0,70	0,70	0,70	0,70	8,40
1.2 Illustrazione dei bisogni dei minori sia in ambito scolastico che domiciliare	max 8 punti	0,80	0,80	0,80	0,80	6,40
1.3 Proposta progettuale da realizzare sul territorio	max 10 punti	0,80	0,80	0,80	0,80	8,00
2) PROGETTO GESTIONALE	max 30 punti di cui:					
2.1 Modello organizzativo aziendale impiegato per lo svolgimento del servizio e modalità di contenimento del turn over	max 6 punti punti	0,90	0,90	0,90	0,90	5,40
2.2 Organizzazione del personale in funzione dello svolgimento dei servizi oggetto del presente appalto e degli standard normativi richiesti	max 6 punti punti	0,60	0,60	0,60	0,60	3,60
2.3 Professionalità ed esperienza del coordinatore nella gestione dei servizi rivolti a minori e famiglie	max 6 punti punti	0,70	0,70	0,70	0,70	4,20
2.4 Ore settimanali di presenza in loco del coordinatore, maggiore di 10 ore	max 3 punti	Ore offerte: 15				3,00
2.5 Modalità di connessione con il Comune per aggiornamenti relativamente allo svolgimento del servizio	max 6 punti	0,70	0,70	0,70	0,70	4,20
2.6 Modalità di monitoraggio della qualità del servizio e customer satisfaction	max 3 punti	0,70	0,70	0,70	0,70	2,10
3) PROPOSTE MIGLIORATIVE	max 10 punti	0,50	0,50	0,50	0,50	5,00
TOTALE OFFERTA TECNICA MAX 70 PUNTI					TOTALE	50,30

il punteggio è calcolato in base alla seguente formula:

$$\frac{\text{n. ore in esame}}{\text{n. ore più alto}} \times 3$$



EM Smg
 BNE

SERVIZIO EDUCATIVO A FAVORE MINORI COMUNE ARESE -

A.T.I. tra Cooperativa Sociale Meta Onlus e Dandelion

CRITERIO	PESO IN PUNTI	COEFFICIENTE ASSEGNATO			MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO (media coefficienti per peso)
		Dr. Biondi	Sig.ra Spirito	Sig.ra Mapelli		
1) PROGETTO EDUCATIVO	max 30 punti, di cui:					
1.1 Descrizione dell'impostazione pedagogica e metodologica	max 12 punti	0,70	0,70	0,70	0,70	8,40
1.2 Illustrazione dei bisogni dei minori sia in ambito scolastico che domiciliare	max 8 punti	0,60	0,60	0,60	0,60	4,80
1.3 Proposta progettuale da realizzare sul territorio	max 10 punti	0,50	0,50	0,50	0,50	5,00
2) PROGETTO GESTIONALE	max 30 punti di cui:					
2.1 Modello organizzativo aziendale impiegato per lo svolgimento del servizio e modalità di contenimento del turn over	max 6 punti punti	0,60	0,60	0,60	0,60	3,60
2.2 Organizzazione del personale in funzione dello svolgimento dei servizi oggetto del presente appalto e degli standard normativi richiesti	max 6 punti punti	0,50	0,50	0,60	0,53	3,20
2.3 Professionalità ed esperienza del coordinatore nella gestione dei servizi rivolti a minori e famiglie	max 6 punti punti	0,60	0,60	0,60	0,60	3,60
2.4 Ore settimanali di presenza in loco del coordinatore, maggiore di 10 ore	max 3 punti	Ore offerte: 25				3,00
2.5 Modalità di connessione con il Comune per aggiornamenti relativamente allo svolgimento del servizio	max 6 punti	0,60	0,60	0,60	0,60	3,60
2.6 Modalità di monitoraggio della qualità del servizio e customer satisfaction	max 3 punti	0,60	0,60	0,60	0,60	1,80
3) PROPOSTE MIGLIORATIVE	max 10 punti	0,60	0,60	0,60	0,60	6,00
TOTALE OFFERTA TECNICA MAX 70 PUNTI					TOTALE	43,00

il punteggio è calcolato in base alla seguente formula:

$$\frac{n. \text{ ore in esame}}{n. \text{ ore più alto}} \times 3$$

EM Smg

**SERVIZIO EDUCATIVO A FAVORE MINORI COMUNE ARESE -
DUEPUNTIACAPO Cooperativa sociale Onlus**

CRITERIO	PESO IN PUNTI	COEFFICIENTE ASSEGNATO			MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO (media coefficienti per peso)
		Dr. Biondi	Sig.ra Spirito	Sig.ra Mapelli		
1) PROGETTO EDUCATIVO	max 30 punti, di cui:					
1.1 Descrizione dell'impostazione pedagogica e metodologica	max 12 punti	0,70	0,70	0,70	0,70	8,40
1.2 Illustrazione dei bisogni dei minori sia in ambito scolastico che domiciliare	max 8 punti	0,70	0,70	0,70	0,70	5,60
1.3 Proposta progettuale da realizzare sul territorio	max 10 punti	0,80	0,80	0,80	0,80	8,00
2) PROGETTO GESTIONALE	max 30 punti di cui:					
2.1 Modello organizzativo aziendale impiegato per lo svolgimento del servizio e modalità di contenimento del turn over	max 6 punti punti	0,80	0,80	0,90	0,83	5,00
2.2 Organizzazione del personale in funzione dello svolgimento dei servizi oggetto del presente appalto e degli standard normativi richiesti	max 6 punti punti	0,80	0,80	0,90	0,83	5,00
2.3 Professionalità ed esperienza del coordinatore nella gestione dei servizi rivolti a minori e famiglie	max 6 punti punti	0,80	0,80	0,80	0,80	4,80
2.4 Ore settimanali di presenza in loco del coordinatore, maggiore di 10 ore	max 3 punti	Ore offerte: 20				3,00
2.5 Modalità di connessione con il Comune per aggiornamenti relativamente allo svolgimento del servizio	max 6 punti	0,90	0,80	0,90	0,87	5,20
2.6 Modalità di monitoraggio della qualità del servizio e customer satisfaction	max 3 punti	0,70	0,70	0,70	0,70	2,10
3) PROPOSTE MIGLIORATIVE	max 10 punti	0,80	0,80	0,80	0,80	8,00
TOTALE OFFERTA TECNICA MAX 70 PUNTI					TOTALE	55,10

il punteggio è calcolato in base alla seguente formula:

$$\frac{\text{n. ore in esame}}{\text{n. ore più alto}} \times 3$$

EM Smg

SERVIZIO EDUCATIVO A FAVORE MINORI COMUNE ARESE -

Cooperativa sociale Ale.Mar Onlus

CRITERIO	PESO IN PUNTI	COEFFICIENTE ASSEGNATO			MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO (media coefficienti per peso)
		Dr. Biondi	Sig.ra Spirito	Sig.ra Mapelli		
1) PROGETTO EDUCATIVO	max 30 punti, di cui:					
1.1 Descrizione dell'impostazione pedagogica e metodologica	max 12 punti	0,30	0,30	0,30	0,30	3,60
1.2 Illustrazione dei bisogni dei minori sia in ambito scolastico che domiciliare	max 8 punti	0,40	0,40	0,40	0,40	3,20
1.3 Proposta progettuale da realizzare sul territorio	max 10 punti	0,40	0,40	0,40	0,40	4,00
2) PROGETTO GESTIONALE	max 30 punti di cui:					
2.1 Modello organizzativo aziendale impiegato per lo svolgimento del servizio e modalità di contenimento del turn over	max 6 punti punti	0,30	0,30	0,30	0,30	1,80
2.2 Organizzazione del personale in funzione dello svolgimento dei servizi oggetto del presente appalto e degli standard normativi richiesti	max 6 punti punti	0,20	0,20	0,20	0,20	1,20
2.3 Professionalità ed esperienza del coordinatore nella gestione dei servizi rivolti a minori e famiglie	max 6 punti punti	0,60	0,60	0,60	0,60	3,60
2.4 Ore settimanali di presenza in loco del coordinatore, maggiore di 10 ore	max 3 punti	Ore offerte: 38				3,00
2.5 Modalità di connessione con il Comune per aggiornamenti relativamente allo svolgimento del servizio	max 6 punti	0,40	0,40	0,40	0,40	2,40
2.6 Modalità di monitoraggio della qualità del servizio e customer satisfaction	max 3 punti	0,60	0,60	0,60	0,60	1,80
3) PROPOSTE MIGLIORATIVE	max 10 punti	0,40	0,40	0,40	0,40	4,00
TOTALE OFFERTA TECNICA MAX 70 PUNTI					TOTALE	28,60

il punteggio è calcolato in base alla seguente formula:

$$\frac{\text{n. ore in esame}}{\text{n. ore più alto}} \times 3$$




EM Smg

**SERVIZIO EDUCATIVO A FAVORE MINORI COMUNE ARESE -
Cooperativa sociale Quadrifoglio s.c. Onlus**

CRITERIO	PESO IN PUNTI	COEFFICIENTE ASSEGNATO			MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO (media coefficienti per peso)
		Dr. Biondi	Sig.ra Spirito	Sig.ra Mapelli		
1) PROGETTO EDUCATIVO	max 30 punti, di cui:					
1.1 Descrizione dell'impostazione pedagogica e metodologica	max 12 punti	0,60	0,60	0,60	0,60	7,20
1.2 Illustrazione dei bisogni dei minori sia in ambito scolastico che domiciliare	max 8 punti	0,60	0,60	0,70	0,63	5,07
1.3 Proposta progettuale da realizzare sul territorio	max 10 punti	0,80	0,80	0,80	0,80	8,00
2) PROGETTO GESTIONALE	max 30 punti di cui:					
2.1 Modello organizzativo aziendale impiegato per lo svolgimento del servizio e modalità di contenimento del turn over	max 6 punti punti	0,60	0,60	0,60	0,60	3,60
2.2 Organizzazione del personale in funzione dello svolgimento dei servizi oggetto del presente appalto e degli standard normativi richiesti	max 6 punti punti	0,60	0,60	0,60	0,60	3,60
2.3 Professionalità ed esperienza del coordinatore nella gestione dei servizi rivolti a minori e famiglie	max 6 punti punti	0,80	0,80	0,80	0,80	4,80
2.4 Ore settimanali di presenza in loco del coordinatore, maggiore di 10 ore	max 3 punti	Ore offerte: 15				3,00
2.5 Modalità di connessione con il Comune per aggiornamenti relativamente allo svolgimento del servizio	max 6 punti	0,60	0,60	0,60	0,60	3,60
2.6 Modalità di monitoraggio della qualità del servizio e customer satisfaction	max 3 punti	0,70	0,70	0,70	0,70	2,10
3) PROPOSTE MIGLIORATIVE	max 10 punti	0,60	0,60	0,70	0,63	6,33
TOTALE OFFERTA TECNICA MAX 70 PUNTI					TOTALE	47,30

il punteggio è calcolato in base alla seguente formula:

$$\frac{\text{n. ore in esame}}{\text{n. ore più alto}} \times 3$$



EM Smg

AME

SERVIZIO EDUCATIVO A FAVORE MINORI COMUNE ARESE -

Il Melograno società Cooperativa sociale Onlus

CRITERIO	PESO IN PUNTI	COEFFICIENTE ASSEGNATO			MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO (media coefficienti per peso)
		Dr. Biondi	Sig.ra Spirito	Sig.ra Mapelli		
1) PROGETTO EDUCATIVO	max 30 punti, di cui:					
1.1 Descrizione dell'impostazione pedagogica e metodologica	max 12 punti	0,70	0,70	0,70	0,70	8,40
1.2 Illustrazione dei bisogni dei minori sia in ambito scolastico che domiciliare	max 8 punti	0,80	0,80	0,80	0,80	6,40
1.3 Proposta progettuale da realizzare sul territorio	max 10 punti	0,40	0,40	0,40	0,40	4,00
2) PROGETTO GESTIONALE	max 30 punti di cui:					
2.1 Modello organizzativo aziendale impiegato per lo svolgimento del servizio e modalità di contenimento del turn over	max 6 punti	0,60	0,60	0,60	0,60	3,60
2.2 Organizzazione del personale in funzione dello svolgimento dei servizi oggetto del presente appalto e degli standard normativi richiesti	max 6 punti	0,60	0,60	0,60	0,60	3,60
2.3 Professionalità ed esperienza del coordinatore nella gestione dei servizi rivolti a minori e famiglie	max 6 punti	0,70	0,70	0,70	0,70	4,20
2.4 Ore settimanali di presenza in loco del coordinatore, maggiore di 10 ore	max 3 punti	Ore offerte: 12				2,40
2.5 Modalità di connessione con il Comune per aggiornamenti relativamente allo svolgimento del servizio	max 6 punti	0,70	0,60	0,70	0,67	4,00
2.6 Modalità di monitoraggio della qualità del servizio e customer satisfaction	max 3 punti	0,60	0,70	0,60	0,63	1,90
3) PROPOSTE MIGLIORATIVE	max 10 punti	0,50	0,50	0,50	0,50	5,00
TOTALE OFFERTA TECNICA MAX 70 PUNTI					TOTALE	43,50

il punteggio è calcolato in base alla seguente formula:

$$\frac{\text{n. ore in esame}}{\text{n. ore più alto}} \times 3$$

ANP
 EAM Smg

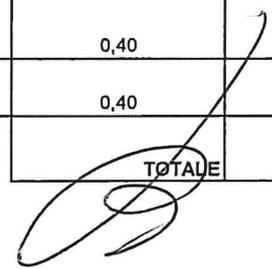
SERVIZIO EDUCATIVO A FAVORE MINORI COMUNE ARESE -

Cooperativa sociale Cogess

CRITERIO	PESO IN PUNTI	COEFFICIENTE ASSEGNATO			MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO (media coefficienti per peso)
		Dr. Biondi	Sig.ra Spirito	Sig.ra Mapelli		
1) PROGETTO EDUCATIVO	max 30 punti, di cui:					
1.1 Descrizione dell'impostazione pedagogica e metodologica	max 12 punti	0,60	0,60	0,60	0,60	7,20
1.2 Illustrazione dei bisogni dei minori sia in ambito scolastico che domiciliare	max 8 punti	0,60	0,60	0,60	0,60	4,80
1.3 Proposta progettuale da realizzare sul territorio	max 10 punti	0,30	0,30	0,30	0,30	3,00
2) PROGETTO GESTIONALE	max 30 punti di cui:					
2.1 Modello organizzativo aziendale impiegato per lo svolgimento del servizio e modalità di contenimento del turn over	max 6 punti punti	0,40	0,40	0,40	0,40	2,40
2.2 Organizzazione del personale in funzione dello svolgimento dei servizi oggetto del presente appalto e degli standard normativi richiesti	max 6 punti punti	0,30	0,30	0,40	0,33	2,00
2.3 Professionalità ed esperienza del coordinatore nella gestione dei servizi rivolti a minori e famiglie	max 6 punti punti	0,60	0,60	0,60	0,60	3,60
2.4 Ore settimanali di presenza in loco del coordinatore, maggiore di 10 ore	max 3 punti	Ore offerte: 15				3,00
2.5 Modalità di connessione con il Comune per aggiornamenti relativamente allo svolgimento del servizio	max 6 punti	0,40	0,40	0,40	0,40	2,40
2.6 Modalità di monitoraggio della qualità del servizio e customer satisfaction	max 3 punti	0,40	0,40	0,40	0,40	1,20
3) PROPOSTE MIGLIORATIVE	max 10 punti	0,40	0,40	0,40	0,40	4,00
TOTALE OFFERTA TECNICA MAX 70 PUNTI					TOTALE	33,60

il punteggio è calcolato in base alla seguente formula:

$$\frac{n. \text{ ore in esame}}{n. \text{ ore più alto}} \times 3$$




E. Mapelli
Spirito Maria Giuseppina



Comune di Lainate



Comune di Arese



Comune di Malgesso

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Comuni di Lainate, Arese e Malgesso
Comune Capofila: Lainate

PROCEDURA APERTA

VERBALE DI GARA n. 10 in data 23/01/2019

procedura: aperta, art. 60 decreto legislativo n. 50 del 2016
criterio: offerta economicamente più vantaggiosa art. 95, comma 2, decreto legislativo n. 50 del 2016

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO EDUCATIVO A FAVORE DI MINORI IN AMBITO SCOLASTICO E DOMICILIARE PER GLI ANNI SCOLASTICI 2018/19 (DECORRENZA 02/01/2019), 2019/2020, 2020/21, 2021/22 - COMUNE DI ARESE (MI).

L'anno duemiladiciannove, addì ventitre del mese di gennaio (23/01/2019), alle ore 13:40 in Lainate, presso la sede municipale di Largo Vittorio Veneto n. 12, si è riunita la Commissione giudicatrice di cui all'articolo 77 del D.Lgs 50 del 2016, nominata con determinazione n. 822 del 05/11/2018, così composta:

- Dott. Claudio Biondi - Segretario Generale, Presidente;
- Sig.ra Elena Mapelli - Assistente Sociale presso l'Area Servizi alla Persona del Comune di Arese, componente;
- Sig.ra Maria Grazia Spirito - Istruttore Amministrativo presso l'Area Servizi alla Persona del Comune di Arese, componente;
- Sig.ra Barbara Mazzotta - Istruttore Amministrativo presso l'U.O. Appalti-Contratti e Affari Legali del Comune di Lainate, segretaria verbalizzante.

Alla seduta sono presenti:

- il Sig. Gabriele Mandrino, per conto de *Il Melograno* Società Cooperativa Sociale Onlus,
- la Sig.ra Giulia Sgherzi, per conto di *La Spiga* società Cooperativa Sociale - Onlus,
- la Sig.ra Laura Notarangelo, per conto di *Co.Esa Coop. Sociale A.R.L.* Onlus,
- la sig.ra Barbara Casati, per conto di *CODESS Sociale* società Cooperativa Sociale Onlus,
- il Sig. Alberto Policastri, per conto di *Duepuntiaco* Cooperativa Sociale Onlus
- il Sig. Bollani Stefano, per conto di *Coop. Sociale Ale.Mar* Onlus,
- il Sig. Fabio Mandelli, per conto di *Dandelion* Società Cooperativa Sociale

in seduta aperta;

premesse:

- che con verbale n. 9 in data 19/12/2018 la Commissione giudicatrice ha concluso la fase relativa all'esame dell'Offerta Tecnica nonché all'assegnazione dei relativi punteggi, che di seguito si riportano:

Pub-1

EM smg

OFFERENTE	PUNTEGGIO TECNICO
Il Melograno	43,50
Quadrifoglio	47,30
DUEPUNTIACAPO	55,10
META in A.T.I. con DANDELION	43,00
COMIN	50,30
CODESS	57,20
Animazione Valdocco	49,70
Coesa	52,50
Solidarietà e Servizi	41,73
La Spiga	23,70
Coop. Sociale Silvabella	18,40
Cooperativa Sociale Ale.Mar.	28,60
Cooperativa sociale Cogess	33,60

- che in data 21/01/2019 è stata inviata, tramite "Sintel", comunicazione alle imprese concorrenti di convocazione in data odierna della seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche

il Presidente della Commissione giudicatrice

- legge ad alta voce la graduatoria provvisoria relativa alle sole offerte tecniche, con i relativi punteggi attribuiti a ciascuna di esse, come indicati nella tabella sopra riportata;
- rende noto che le società La Spiga (punteggio assegnato: 23,70), Coop. Sociale Silvabella (punteggio assegnato: 18,40), Cooperativa Sociale Ale.Mar.e (punteggio assegnato: 28,60) e Cooperativa sociale Cogess (punteggio assegnato: 33,60) non sono state ammesse alla prosecuzione della procedura in quanto hanno conseguito un punteggio complessivo inferiore a punti 40, pertanto, come previsto al par. 17.1 del Disciplinare di gara, la loro offerta economica non verrà aperta;
- che i rimanenti offerenti, di seguito elencati, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura:

OFFERENTE
Il Melograno
Quadrifoglio
DUEPUNTIACAPO
META in A.T.I. con DANDELION
COMIN
CODESS
Animazione Valdocco
Coesa
Solidarietà e Servizi

- provvede all'apertura delle buste interne contenenti l'offerta economica;
- provvede alla lettura ad alta voce delle offerte, espresse in lettere, di ciascun offerente, con il seguente risultato:

OFFERENTE	PREZZO OFFERTO
Il Melograno	18,30
Quadrifoglio	20,22
DUEPUNTIACAPO	20,40
META in A.T.I. con DANDELION	21,258
COMIN	21,45
CODESS	20,75
Animazione Valdocco	21,13
Coesa	20,00
Solidarietà e Servizi	20,60

- constatata che tutte le offerte sono redatte regolarmente, con la debita sottoscrizione e senza correzioni non confermate esplicitamente dall'offerente;
- provvede a calcolare i punteggi da assegnare all'offerta economica, secondo la seguente formula:

$C_i = (P_b - P_i) / (P_b - P_m)$ dove:

C_i è il coefficiente attribuito al concorrente i esimo

P_b è il prezzo a base di gara

P_i è il prezzo offerto dal concorrente i esimo

P_m è il prezzo minimo offerto (più vantaggioso)

che risultano essere quelli indicati nella seguente tabella:

OFFERENTE	PREZZO OFFERTO	COEFFICIENTE ATTRIBUITO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Il Melograno	18,30	1,00	30,00
Quadrifoglio	20,22	0,40	12,00
DUEPUNTIACAPO	20,40	0,34	10,31
META	21,258	0,08	2,27
COMIN	21,45	0,02	0,47
CODESS	20,75	0,23	7,03
Animazione Valdocco	21,13	0,12	3,47
Coesa	20,00	0,47	14,06
Solidarietà e Servizi	20,60	0,28	8,44

- provvede a sommare i punteggi delle offerte tecniche con i punteggi delle offerte economiche e a redigere la graduatoria finale che risulta essere quella di seguito riportata:

FORNITORE	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE	GRADUATORIA
Il Melograno	43,50	30,00	73,50	1
Quadrifoglio	47,30	12,00	59,30	5
DUEPUNTIACAPO	55,10	10,31	65,41	3
META	43,00	2,27	45,27	9
COMIN	50,30	0,47	50,77	7
CODESS	57,20	7,03	64,23	4
Animazione Valdocco	49,70	3,47	53,17	6
Coesa	52,50	14,06	66,56	2
Solidarietà e Servizi	41,73	8,44	50,17	8

Terminate le operazioni

il Presidente della Commissione giudicatrice

- individua quale aggiudicatario provvisorio l'offerente Il Melograno Società cooperativa sociale ONLUS - C.F. e P. IVA 12874300150 - con sede in Segrate (Mi), via Grandi 44, CAP 20090, - che si è classificato primo in graduatoria avendo presentato la migliore offerta nei termini che precedono, con un'offerta di prezzo pari a € 18,30;
- rende noto che, ai sensi dell'articolo 97, comma 3, del D. Lgs 50/2016, sono considerate anormalmente basse le offerte che raggiungano, contemporaneamente, un punteggio pari o superiore a 24 (4/5 del peso attribuito all'elemento prezzo) e un punteggio pari o superiore a 56



EM Smg



(4/5 della somma dei pesi attribuiti a tutti gli elementi diversi dal prezzo); in applicazione della predetta norma rileva che non risultano offerte che si trovino nelle condizioni di anomalia;

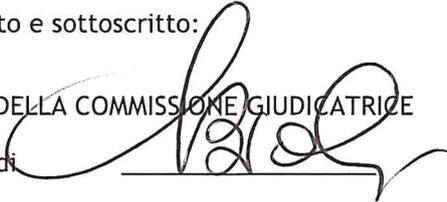
- trasmette la comunicazione dell'esito della procedura, mediante copia del presente verbale, al competente organo della Stazione appaltante, affinché provveda ad attivare sull'aggiudicatario provvisorio la verifica d'ufficio dell'assenza delle cause di esclusione di cui all'articolo 80 del D.Lgs 50/2016 nonché del possesso dei requisiti di ordine speciale di cui all'art. 83 del D.Lgs 50/2016.

La seduta è chiusa alle ore 13:55.

Letto, confermato e sottoscritto:

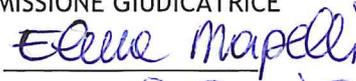
IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dr. Claudio Biondi



I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Sig.ra Elena Mapelli



Sig.ra Maria Grazia Spirito



IL VERBALIZZANTE: Sig.ra Barbara Mazzotta

